XXVIII СЪЕЗД КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 187 (26270) ● Пятница, 6 июля 1990 года ● Цена 5 коп.





● М. С. Горбачев беседует с делегатами съезда.
● Механизатор из колхоза имени Кирова Оршанского района Марийской АССР С. Шевняков.

Фото В. Парадни и М. Скурихиной.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ
о ходе XXVIII съезда Коммунистической партии Советского Союза

5 июля 1990 года XXVIII съезд Коммунистической партии Советского Союза продолжил работу.

В секциях, созданных на предыдущем заседании съезда, шла дискуссия по вопросам организационно-политического обновления партии, совершенствования ее идеологической работы, взаимодействия с Советами, общественно-политическими организациями и движениями.

С большой озабоченностью, взвешенно обсуждались вопросы национальной политики КПСС на современном этапе.

Острая полемика проходила по проблемам социально-экономической и аграрной политики партии в период перестройки.

Всесторонне рассматривалась и глубоко анализировалась международная деятельность КПСС, направленная на развитие и укрепление ее связей с прогрессивными зарубежными партиями и движениями.

Выработанные делегатами рекомендации и предложения будут рассмотрены на пленарном заседании съезда.

ХРОНИКА СЪЕЗДА, ДЕНЬ ЧЕТВЕРТЫЙ

СПЕЦИАЛЬНЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ «ПРАВДЫ» ПЕРЕДАЮТ

С каждым днем все больше делегатов непосредственно включается в динамичную работу XXVIII съезда КПСС, в страстное, заинтересованное обсуждение животрепещущих проблем жизни партии, ее перестройки и обновления. Это стало характерной приметой четвертого дня, когда съезд разбился по секциям, чтобы, так сказать, в рабочем порядке углубленно рассмотреть основные направления политики КПСС, проекты важнейших документов. Словом, разговор на съезде набирает не только широкий тематический спектр, но и глубину, затрагивает цели, задачи, методы деятельности партии, движения по пути к гуманному, демократическому социализму.

5 июля в 10 часов утра начали свои заседания все семь секций — обновление партии; идеологическая работа КПСС; социально-экономическая политика; аграрная политика КПСС; партия, Советы, общественно-политические организации и движения; национальная политика КПСС; международная деятельность КПСС. Делегатам пришлось выбирать, где с наибольшей пользой приложить свои знания, опыт, на каких проблемах заострить внимание товарищей по общепартийному форуму. Пришлось выбирать между различными секциями и руководителям ЦК КПСС. М. С. Горбачев, Н. И. Рыжков участвовали в работе секции аграрной политики КПСС — это сейчас, пожалуй, один из ключевых, горячих участков. На секциях по решению съезда были продолжены также отчеты кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарей ЦК КПСС.

Итак, наш сегодняшний рассказ — о дискуссии на секционных заседаниях съезда.

Обновление партии

Около 1.200 делегатов участвовали в работе секции, и это правомерно — ведь именно через обновление партии, ее демократизацию лежит путь к восстановлению авторитета КПСС, укреплению связей с массами. Вокруг будущего партии идут горячие дискуссии с первого дня работы съезда. Да и задолго до партийного форума именно эта проблема была генератором сшибки мнений, полярных точек зрения вплоть до самых «грозовых» прогнозов и пророчеств.

Вот и на заседании секции с первых минут работы на председательствующего И. К. Полозкова буквально обрушился шквал разноречивых идей — как наиболее эффективно провести мозговой штурм этой проблемы. Пожалуй, вовремя прозвучал призыв у микрофона в зале секретаря парткома объединения «Коммунист» В. Тихонова: не будем констатировать очевидное, давайте искать выход из кризиса! Впрочем, не удалось избежать процедурной суеты, споров не по существу, повторения «пройденного».

Неплохой тон разговору задали два вроде бы дежурных пункта в повестке дня — отчеты кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, председателя КПК при ЦК КПСС Б. К. Пуго и секретаря ЦК КПСС Ю. А. Манаенкова. Их отличали и самокритичность в оценке собственной работы, и конкретность предложений о самостоятельности и независимости партийного контроля, привлечении к нему рядовых коммунистов, о развитии внутрипартийной демократии. Партии нужны новые формы работы, решительный отказ от стереотипов прошлого, но опасно было бы закрепить за ней роль бесконечно кающейся грешницы.

Какие вопросы вызвали наиболее оживленную полемику? Назовем некоторые из них: демократический централизм: за и против; партия и армия; территориальный и производственный принцип; размеры членских взносов и кому быть их хозяином и другие. По каждому из них высказывались порой взаимоисключающие суждения, но, несомненно, в центре внимания были прежде всего вопросы авторитета партии, роли и места ее различных звеньев, кадровое обновление, проекты нового Устава КПСС и Программного заявления XXVIII съезда партии.

В руках у вышедшего к трибуне начальника отдела, неосвобожденного секретаря парткома НИИ «Восход» В. Левченко из Ленинского района г. Москвы не было никаких «домашних заготовок». Но нетерпеливые хлопки и шум, немедленно возникавшие в зале, едва любой из ораторов с конкретных предложений скатывался к общим словам и призывам, ни разу не прервали его выступления. Чем же вызван такой интерес? В перерыве Владимир Александрович поделился с нами:

— Я не собирался брать слово на заседании секции, подтолкнуло выступление генерала Д. Волкогонова и особенно его предложение изменить название нашей партии. Никак не могу согласиться с ним—разве может вызывать доверие у народа партия, которая в одночасье готова переименовать себя?

Кроме того, у нас нет причин для того, чтобы отказываться от своих целей, социалистического выбора и коммунистического идеала — идеала нравственного. Он состоит из двух частей: социальной справедливости и сильной социальной защиты трудящихся.

Надо, наконец, ликвидировать тот странный парадокс, который у нас существует. С одной стороны, партия, сосредоточившая в себе цвет политики страны, цвет интеллекта, способна выступать как мощная консолидирующая сила и как локомотив вытаскивать общество в тяжелейшие моменты из кризиса и хаоса. С другой—у этой же партии драматическая, трепетная беззащитность перед политикой первых лиц. Необходимо создать демократический механизм, который бы исключил произвол любого лица в партии, независимо от должности, даже если это лицо пользуется всеобщим уважением и любовью.

Как это сделать? Из проекта Устава КПСС, полученного нами сейчас, на мой взгляд, выпали очень важные вещи, содержавшиеся в промежуточных проектах. Это прежде всего исключение из формулы партии термина «самоуправляющаяся», что как раз и определяет самовластность партийных масс. А в разделе, где было записано, что «партийные комитеты разных уровней обязаны создавать комиссии для выработки политики», вдруг появилось «при необходимости создают»! Какая тончайшая подмена, но какой сильный удар в сердце самой власти партийных масс!

В беседах с нами ряд делегатов возвращались к состоявшейся накануне встрече Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева с первыми секретарями райкомов и горкомов партии, высказывали свое отношение к поставленным на ней острым вопросам. Это не случайно. Встреча вызвала большой резонанс среди делегатов.

— Разговор был с обеих сторон предельно откровенным, без дипломатии и потому полезным для нас. Что и говорить, отдельным товарищам изменило чувство меры, порой не хватало выдержанности, аргументов, доводов,— сказал участник встречи зав. орготделом Оршанского горкома партии Витебской области Г. Скоков.— Через край перехлестывали эмоции, запальчивость объясняется кризисом в партии и стране. Коммунисты всерьез встревожены: какая судьба ждет КПСС, сумеет ли она консолидировать здоровые силы, преодолеть негативные явления? Успех зависит сейчас от принципиальной позиции партийных организаций, их умения упреждать события.

Полностью согласен с Михаилом Сергеевичем в том, что мы обязаны приложить все усилия для сохранения и укрепления районного и городского звеньев КПСС. Ликвидация этих структур будет фактически означать ликвидацию партии.

— Геннадий Григорьевич, на заседаниях секции обновления партии весьма остро дискутировался вопрос о целесообразности совмещения постов Президента СССР и Генерального секретаря ЦК. Хотелось бы узнать ваше мнение об этом.

— Отвечу без недомолвок: когда делегаты ехали на съезд в Москву, многие из них (а я сужу по доверительным разговорам с коллегами) склонны были отвергнуть идею совмещения двух высших должностей. Однако в ходе всесторонней дискуссии, и особенно после встречи М. С. Горбачева, мне кажется, у большинства делегатов изменился взгляд на проблему. Страна переживает тяжелый период. В переходный момент, чтобы не вызвать разброда и шатаний, не ослабить еще больше роль КПСС, Михаил Сергеевич, всеми признанный лидер партии, не должен упускать штурвал партийного корабля, ибо начнется сильная качка. Уверен: несмотря на прозвучавшую критику, всесоюзный форум коммунистов окажет ему поддержку.

К разговору присоединились и другие участники съезда от белорусской делегации — секретарь парткома завода «Измеритель» города Новополоцка Игорь Николаевич Сущевич и рабочий завода «Легмаш» города Орша Виктор Петрович Гончаров.

Мысли наших собеседников вплетались в разгоревшуюся на секции дискуссию о роли и месте парткомов в обновляющемся обществе, о необходимости закрепления в Уставе КПСС статуса первичных организаций. Нам нужно научиться защищать партию, а для этого следует решительно избавиться от кризиса некомпетентности кадров, подчеркнул первый секретарь Хакасского обкома КПСС Г. Казьмин.

Не раз звучало с трибуны и предложение продлить полномочия делегатов XXVIII съезда КПСС на все последующее пятилетие, что предоставило бы им право контроля за реализацией принятых решений. Сторонники постоянно действующего съезда ссылаются на опыт работы Советов народных депутатов. Но ведь еще В. Ленин предупреждал о вреде копирования государственных органов партийными, и наоборот. Словом, обсуждение шло бурно. В выступлениях, например, делегатов А. Селезнева, В. Шведа, Ю. Сычева, В. Халтурина, Ю. Юрченко, А. Викторова, А. Кавсадзе, С. Бекбосынова и других высказано немало предложений. Созданная на секции редакционная комиссия обобщит и предложит их на обсуждение съезда.

А. ИЛЬИН,
И. ПОДСВИРОВ,
Л. ПЯТИЛЕТОВА,
В. ХАТУНЦЕВ,
А. ШИНКИН.

(Окончание на 6-й стр.)



ЖИЗНЬ СТРАНЫ

Алтай ищет резервы

В нынешнем году удача обошла алтайских земледельцев стороной. Засуха в мае и июне привела к тому, что в иных хозяйствах даже добычливые овцы идут по пастбищу, не наклоняясь.

Надо отдать должное: в этой ситуации кормозаготовители не растерялись, не промедлили, оказались готовыми начать зеленую жатву на 10—12 дней раньше обычного. Июньские темпы заготовок сена, сенажа в крае значительно превысили прошлогодние. Но теперь в районах, попавших под засуху, убирать становится нечего. И взоры всех обратились к восточным предгорьям края, где дожди все же были. Краевой агропромсоюз оперативно раскрепил за этими районами «погорельцев».

С пониманием отнеслись к нынешним проблемам алтайских кормозаготовителей и в российском Госагропроме. Да вот беда: оказалось, что здесь почти не находится сил и средств для помощи попавшим в экстремальную ситуацию. Чтобы до стебелька убрать имеющиеся корма, краю прежде всего необходима помощь техникой. Руководители Агропромсоюза съездили в республиканский агропром и вернулись расстроенными. Просили 469 пресс-подборщиков, дали же только 18. В стогометателях вообще отказали. Заявки на косилки, измельчители, не говоря уже о грузовиках и колесных тракторах, не удовлетворены и близко. Есть опасения, что своевременно не поступит даже обещанное.

Припомнилось, как пару лет тому назад один из алтайских колхозов попал в банкроты и ему нужно было где-то срочно найти средства для выплаты по ссудам, с отдачей, но и тогда в российском агропроме лишь развели руками: дескать, мы тут не помощники, пусть продают колхоз. Средства тогда все же были найдены, хозяйство выжило, но резонен вопрос: почему центр не предусматривает для своих подразделений каких-то подстраховок на крайний случай? Сейчас кулундинским хозяйствам нужны около 50 тысяч тонн концентратов. Иначе многие хозяйства вынуждены будут ликвидировать и без того обременительные овцеводческие фермы.

Засуха обернется для алтайских крестьян недополучением 85 миллионов рублей

ЗИМА СПРОСИТ...

дохода. Но их вины в этом нет. Значит, нужны компенсации. В ответ на эти просьбы республиканский агропром позволил оставить в крае 15 из 36 миллионов, отдаваемых ежегодно «наверх». Этого, конечно, явно недостаточно.

Как бы там ни было, алтайские кормозаготовители и на сей раз намерены обеспечить нормальную зимовку, исходя из своих собственных возможностей. Взяты на строгий учет прошлогодние запасы соломы, других кормов. Будут убраны травы даже там, где в обычные годы не гуляла коса. Прошедшие, пусть и небольшие, дожди дают возможность провести июльские посевы рапса, проса и других кормовых культур на 100 тысячах гектаров.

С. БРОВАШОВ.
(Корр. «Правды»).
Алтайский край.

Одним абзацем

◆ **МОСКВА.** Семь промышленных предприятий столицы в буквальном смысле поплатились за загрязнение окружающей среды. На основании предписания инспекции Москомприроды Люблинскому литейно-механическому заводу и производственному объединению «Асфальтобетон» придется выплатить более 200 тысяч рублей из своей прибыли, заводам «Ангстрем», «Электросвет», шелковому комбинату «Красная Роза», предприятию Министерства обороны — 8 тысяч, фабрике «Заря свободы» — 6 тысяч. Общая сумма штрафа, перечисленная в городской экологический фонд, пойдет на финансирование природоохранных работ.

◆ **СВЕРДЛОВСК.** Создан Союз адвокатов РСФСР. Его цель — объединение усилий для содействия формированию правового государства. Организация будет влиять на повышение профессионального мастерства адвокатов, участвовать в законодательной деятельности.

◆ **ДУШАНБЕ.** Несколько подземных толчков зарегистрировала вчера утром на территории Таджикистана сейсмическая станция «Душанбе». Их эпицентр находился в сорока километрах юго-западнее города Куляб. Землетрясение ощущалось: в Московском районе— 5—6 баллов, Кулябе, Душанбе и Хороге — 3 балла.

Сведений о жертвах и разрушениях не поступало. (ТАСС).



За рубежом

Бесчинства оккупантов

КАИР, 5. (ТАСС). Палестинский юноша застрелен израильтянами в минувшую среду в Хан-Юнисе в секторе Газа. От взрыва гранаты, брошенной поселенцем в гущу демонстрантов, погибли три жителя одной из деревушек на Западном берегу реки Иордан, сообщает агентство МЕНА.

В ответ на преступления оккупантов в различных районах вспыхнули массовые выступления протеста. Израильские войска открыли огонь по манифестантам в городах Наблус и Тулькарм, а также в палестинских лагерях сектора Газа. Подразделения карателей оцепили очаги сопротивления, повсеместно проводятся облавы и обыски, по меньшей мере 70 палестинцев брошены за решетку. Многие населенные пункты и лагеря беженцев блокированы войсками, в них действует комендантский час.

Участники интифады возводили баррикады, отбивались от вооруженных налетов израильтян камнями, жгли автомобильные покрышки. Четверо израильских военнослужащих ранены, сожжены тринадцать автомашин и два контрольно-пропускных пункта. В стычках с полицией и армейскими патрулями ранено более 40 арабов. Многие жители получили отравления слезоточивым газом, увечья от ударов резиновыми дубинками и прикладами винтовок.

По сообщениям, поступающим с Западного берега Иордана, среди израильских поселенцев широко распространяется брошюра-наставление. В ней содержится призыв к колонистам ужесточать борьбу с палестинцами и самим вершить суд над ними. В этом безымянном наставлении даются советы, каким образом готовиться и проводить карательные акции против арабов, как пользоваться огнестрельным и другими видами оружия.

Положение в Либерии

ВАШИНГТОН, 5. (ТАСС). Президент Либерии С. Доу отказался воспользоваться помощью правительства США в организации его выезда из страны. Как сообщило агентство ЮПИ, предложение на этот счет было передано ему в среду послом США в Либерии. Оно сохраняет свою силу, по крайней мере в ближайшем будущем, заявила здесь представитель госдепартамента США Грета Моррис.

Согласно сообщению радио протестантской миссии ЭЛВА из Монровии, президент Либерии в принципе согласился оставить пост главы государства, если будут обеспечены его личная неприкосновенность и безопасность народности кран, к которой он принадлежит.

По сообщениям из Монровии, столица находится в кольце войск Национального патриотического фронта Либерии (НПФ). Всю ночь на окраинах города шли перестрелки. Солдаты либерийской армии ведут беспорядочную стрельбу на улицах, грабят магазины, отнимают автомобили, указывает ЮПИ. В городе нет электричества, не работает водопровод, в связи с чем возникла опасность инфекционных заболеваний.

Коротко

◆ **12 КОРАБЛЕЙ ВМС ФРАНЦИИ** постоянно находятся в Индийском океане. Восемь из них базируются в Джибути, остальные — на Реюньоне [заморский департамент Франции] и на острове Майотта.

◆ **65 ТЫСЯЧ** достигло число бастующих, которые требуют от правительства Никарагуа пересмотра экономической политики.

◆ **ЖЕРТВАМИ НАРКОМАФИИ** в Колумбии ежедневно становятся около 70 жителей страны.

(ТАСС, 5).

Выступления на XXVIII съезде КПСС

С. И. ГУРЕНКО

(Первый секретарь ЦК Компартии Украины)

Товарищи! Нашему съезду предстоит ответить на многие вопросы. Но главный из них — это, бесспорно, вопрос о партии, о ее судьбе.

Убежден, нашей партии не возродить своей мощи и авторитета без четкой, ясной, а главное — реалистической политики, отвечающей коренным интересам народа. Такая политика станет базой для консолидации, объединения усилий, укрепления дисциплины и организованности в партии.

Наступил тот решающий момент, когда и партия в целом, и каждый коммунист в отдельности должны поверить в свои



силы, в свои способности, повернуть дело к лучшему. А для этого нам надо размежеваться с теми, кто занял по отношению к КПСС и социалистическому выбору народа открыто враждебную позицию, и надо, наконец, дать отпор клевете на партию.

Необходимо прекратить самобичевание, самоедство. Пора уже нам четко разделить действительные ошибки, просчеты и подбрасываемую нам заведомо злонамеренную ложь.

Давайте спросим себя: кто пойдет за такой партией, которая без конца посыпает голову пеплом, заявляет о своем отставании от жизни, легко сдавая одну позицию за другой? Люди хотят видеть своим авангардом сильную и авторитетную партию.

Если трезво, как и надлежит серьезным политикам, оценивать ситуацию, то она еще и еще раз убеждает: сейчас в стране нет иной, кроме КПСС, силы, которая способна добиться реального, а не словесного перелома в нашей жизни.

И коммунисты вправе ожидать, что наш съезд выработает и примет документы, реализация которых такой перелом обеспечит. Речь идет прежде всего о Программном заявлении съезда. Не вдаваясь в детали, скажу о том, что именно хотелось бы яснее увидеть в столь крупном политическом документе. Прежде всего необходима четкая, выверенная тактика действий партии в новой общественно-политической обстановке, в обстановке, когда активно действующим фактором стала многопартийность. И здесь уже недостаточно дежурной фразеологии вокруг понятий «диалог», «партнерство» и тому подобного. Отношение КПСС к другим партиям и организациям должно быть дифференцировано с определением как возможных союзников, так и явно определившихся политических противников.

Более глубокой проработки требуют вопросы перехода к регулируемым рыночным отношениям. Ведь люди просто не поймут, если съезд не потребует разработки действенного механизма их социальной защиты.

Нельзя признать нормальным, что предложения о коренных изменениях в базисе и надстройке, граничащие с изменением социального строя,— а ранее это были проекты законов о собственности, о земле, радикализации экономической реформы и другие — вносятся сейчас на рассмотрение высших органов государственной власти без выработки по этим вопросам позиции правящей партии. В апреле нынешнего года Политбюро ЦК Компартии Украины решительно высказалось против такого подхода применительно к предложениям о повышении розничных цен как исходном моменте перехода к рыночной экономике. Невольно напрашивается вывод о том, что центр, как и раньше, рассчитывает на автоматическую поддержку любых своих решений и практически не советуется по ним ни с республиканскими, ни с областными организациями. Это, а также довольно крутые изменения позиций по принципиальным вопросам ставят в сложное положение партийные комитеты, многих коммунистов на местах.

К сожалению, просчетов в политике *допускается за последнее* время немало. Сюда следует отнести недооценку рабочего движения, являвшегося в истории большевизма основной социальной базой партии. Возьмем, например, такие известные в истории центры рабочего движения, как Донбасс и Приднепровье. *Как известно, здесь преобладают* базовые отрасли промышленности. В послевоенный период их возможности использовали без остатка, забывая о человеке, о будущем этих районов. И сегодня, когда многие из шахт и металлургических заводов морально устарели, стали *убыточными, союзные органы* утратили к ним всякий интерес. А ведь на этих предприятиях трудится около 2 млн. человек, будущее которых в условиях перехода к рыночной экономике просто немыслимо без государственной поддержки.

Сейчас в рабочем движении начали проявляться опасные для КПСС тенденции. И будем откровенны: повод для этого дают как непоследовательность, половинчатость в действиях союзных органов, робость и растерянность местных властей, о чем говорилось в обращении шахтеров-делегатов, которое мы полностью поддерживаем, так и пассивная позиция Секретариата и отделов Центрального Комитета нашей партии. Разумеется, никто не вправе бросать людей на произвол судьбы. Позиция ЦК Компартии Украины в этом вопросе однозначна: мы сделаем все от нас зависящее, чтобы государство, правящая партия обеспечили надежную социальную защиту рабочих и членов их семей, выполнили свои обязательства перед народом.

В этом же контексте хотел бы решительно поддержать положения доклада ЦК о мерах по возрождению села. Всем, а в первую очередь ЦК КПСС и его Политбюро, надо пожелать твердости в реализации этих тезисов. Без этого сегодня нельзя надеяться на укрепление позиций КПСС в среде крестьянства.

Наша вечная боль — чернобыльская трагедия. Действительно, принята общегосударственная программа ликвидации последствий аварии, но как нам объяснить сегодня людям, почему руководящие органы нашей партии мирятся с проявлением бюрократизма и бездушия, а со стороны самых различных ведомств (широчайший спектр — от Минздрава страны до Минобороны) — бездушия по вопросам защиты жизненных прав людей, пострадавших от последствий аварии. Пришло время милосердия и время честных оценок.

О национальном факторе в политике партии. В многонациональном государстве каждое решение центра, особенно решения, затрагивающие духовную сферу, воспринимаются сквозь призму национальных интересов. Если эти интересы в чем-то ущемляются, неизбежно возникает острая реакция, возникают социальная напряженность, центробежные тенденции, уже принявшие характер острых межнациональных конфликтов. И было бы наивным заблуждением искать корни этого только в далеком прошлом.

Демократизация общественной жизни обострила вопрос о роли и статусе национальных компартий. Четко прослеживается их стремление самим решать свои вопросы и брать на себя ответственность. При этом развитие национальных компартий не может рассматриваться вне контекста развития нашего Союза, в котором каждая республика будет суверенным и самостоятельным государством. В связи с этим представляется, что самостоятельность компартий союзных республик должна быть более широкой, основываться на собственных программных и нормативных документах и в то же время диалектически сочетаться с единством всех национальных компартий на базе основополагающих принципов Программы и Устава КПСС. Это очень и очень непростая проблема. Но решать ее нужно безотлагательно, советуясь со всеми коммунистами.

Несколько слов об идеологической работе. Очень остро стался этот вопрос на XXVIII съезде Компартии Украины. Отмечалось, в частности, что наша партия встретила яростный натиск антикоммунистической пропаганды в состоянии идеологической демобилизации. Отказ от термина «идеологическая борьба», нечеткие, непоследовательные установки дезориентировали идеологические кадры, вызвали среди них растерянность, которая прошла еще далеко не везде. Почти ничего не было противопоставлено стремлениям втиснуть в массовое сознание абсурдное и ложное по своей сути утверждение, будто бы коммунистическая идея — это чуть ли не антипод свободы и демократии.

Судя по одной фразе, которая отведена идеологической функции партии в проекте Программного заявления съезда, подобные подходы могут сохраниться и в будущем. Особенно тревожат продолжающаяся недооценка опасности антикоммунизма, отсутствие даже намека на противодействие нарастающему натиску его. В целом вывод напрашивается следующий. Идеологическая функция партии в столь сложный и противоречивый период оказалась существенно ослабленной, прямую ответственность за это несут и Секретариат *Центрального Комитета* нашей партии, и секретари ЦК товарищи Медведев и Яковлев.

И, наконец, о некоторых организационно-уставных вопросах КПСС. Считаю необходимым поддержать направление на демократизацию партии. Хотел бы только подчеркнуть, что здесь *уже недостаточно общепринятых* и всех устраивающих деклараций. Коммунисты сегодня требуют выработки конкретного механизма повышения роли партийных масс в разработке и реализации политики КПСС. И сделать это нужно безотлагательно.

По нашему мнению, в составе *Центрального Комитета КПСС* должны быть представлены все категории коммунистов. Скажу, что на первом этапе съезда Коммунистической партии Украины во вновь избранном *Центральном Комитете Компартии* Украины доля рабочих-коммунистов и коммунистов-крестьян составляет около 38 процентов от общего количества членов ЦК. В составе Политбюро ЦК Компартии Украины — 2 рабочих.

Было бы целесообразно, как *представляется*, в КПСС иметь Политбюро, Секретариат ЦК. На нашем съезде избрать *Генерального секретаря КПСС* и учредить пост его заместителя.

Уважаемые товарищи! В заключение хочу подчеркнуть, что сегодня нет для всех нас задачи важнее, чем стабилизировать политические процессы в обществе, сохранить гражданский мир, преодолеть кризисные явления. И наконец-то по-настоящему взяться за работу и двинуться вперед.

А. И. СКОРИКОВ

(Бригадир монтажников треста «Карачаево-Черкесскстрой» Министерства строительства в южных районах РСФСР)

Уважаемые товарищи делегаты! Велико искушение поддаться эмоциям, пойти по накатанному пути критики неудач, просчетов и ошибок, которые в последнее время, к сожалению, все чаще связывают с руководством партии, именами отдельных членов Политбюро и секретарей ЦК. Но как раз этого я делать и не буду, потому что, как и большинство советских людей, моих товарищей рабочих, хорошо понимаю — все то положительное, что принесли с собой перестройка, новое руководство партии, Михаил Сергеевич Горбачев, перевешивает то плохое, что так бросается в глаза, туманит сознание отдельным ревнителям отживших устоев. Внимательно слушая Политический отчет ЦК КПСС, отчеты членов Политбюро, я мысленно просматривал весь наш пятилетний путь от апреля 1985 года. Путь от апатии, равнодушия, неверия и безысходности к пробуждению политического сознания миллионов людей, горячей заинтересованности в судьбах партии и страны, повороту к общечеловеческим ценностям, к новому мышлению, к нравственному очи-



щению людей, к пробуждению самосознания коллективов и целых народов. И только слепой и равнодушный не заметит, как из нашей жизни уходят страх, безразличие, как больше становится подлинной человеческой свободы, творчества, подлинного интереса к жизни. Когда сравниваешь все это с трудностями, с досадными сбоями и даже с кризисными явлениями, то, конечно, сравнение в пользу завоеваний перестройки.

Идя от этого главного, основного, мы должны в целом удовлетворительно оценить деятельность Центрального Комитета, добиться на нашем съезде продолжения курса на обновление общества, закрепить это в наших решениях. Конечно, это не значит, что мы должны отказаться сегодня от оценки переживаемых кризисных *явлений*. Но не для того, чтобы, как говорится, рвать душу, а чтобы найти пути их преодоления. Хотелось бы думать, что именно этим, а не жаждой расправы продиктовано и включение нами в повестку дня съезда отчетов членов Политбюро и секретарей ЦК. *Во всяком случае, я голосовал* исходя из этого. И скажу откровенно: не все эти отчеты оставили удовлетворение. Видимо, не привыкли к такой форме высокие руководители партии, ну а нам не хватает элементарной культуры. Считаю, что такие отчеты должны стать нор*мой для руководителей всех ран*гов. Это будет способствовать усилению персональной ответственности за строгое выполнение принимаемых решений, обеспечению контроля партийных масс за деятельностью руководства партии.

Из доклада Михаила Серге*евича Горбачева видно*, что хотя и с большим трудом, но все же совершается поворот в социальной сфере, да это ощущаем и мы на местах. У нас в автономной области, в целом в крае также заметны подвижки в социальной сфере, особенно во вводе жилья и в производстве про*довольствия. Но мне как брига*диру строителей хорошо видно, как много еще у нас неиспользованных возможностей, сколь велики потери рабочего времени, материальных ресурсов из-за ослабления дисциплины, безответственности. Как говорится, у кого что болит, тот о том и говорит. Порой простаиваем из-за непоставок леса, столярных изделий, цемента, металла, труб, санфаянса целыми неделями. И такое не только у нас. Разве это нормально, что весь наш Ставропольский край в прошлом году недополучил 96 тысяч кубометров лесоматериалов, 25 тысяч квадратных метров столярных изделий и столько же паркета, ряд другой продукции. Причем размеры фондовых поставок год от года снижаются.

Понимаю, что мы идем к рынку, и разделяю точку зрения, что ему нет альтернативы. Но рынок — это совсем не базар и уж, конечно, не стихийный натуральный обмен, который повсеместно получил широкое распространение. Сейчас за тонну металла, недопоставленного зачастую по фондам, иные заводы берут с колхозов и совхозов 10 тонн картофеля, за тонну труб — тонну мяса. С таким «рынком» поистине скоро вылетишь в трубу. Если мы говорим о регулируемом рынке, то мы должны предусмотреть средства экономического регулирования натурального обмена, не допускать наживы на дефиците. Да и вообще надо наконец начать применять правовые, экономические, да и административные меры к управлению народным хозяйством.

Мы *сами еще не понимаем*, как много сейчас зависит от наличия строительных материалов, имею в виду прежде всего решение жилищной проблемы. Скажу прямо, обрадовались мы Указу Президента страны по этому вопросу. Есть там очень хорошая идея о необходимости фор*мирования рынка жилья*. Думается, надо в связи с этим добиться восстановления рынка стройматериалов. Мне, как строителю, хорошо понятно, какой рывок в жилищном строительстве это может дать. Убежден, чуть ли не каждый второй из стоящих сегодня в очереди на *получение квартиры* начнет строить свой дом. Тут не потребуется ни агитации, ни тем более принуждения. Необходимо принять самые срочные и безотлагательные меры к наращиванию производства строительных материалов, обеспечить ими в первую очередь и в полной мере индивидуальных застройщиков. В этих целях, если нужно, приостановить строительство отдельных «долгостроев» и передать высвободившиеся материальные ресурсы на жилье. Уверен, и меня поддержат все делегаты съезда, что это сразу же даст реальный результат в социальном развитии. Так же можно решить проблемы газификации, водоснабжения, благоустройства сел, аулов, городов. Немаловажно, что это снимет и давление свободных денег на рынок, уменьшит их эмиссию.

С большим интересом следил я за предсъездовской дискуссией об обновлении партии, перестройке ее организационных основ. Считаю, что в проектах Программного заявления, нового Устава предложены оптимальные на современном этапе решения. Действительно, как отказаться от производственно-территориального принципа построения партии, если вся политическая жизнь коммунистов проходит сегодня в первичных организациях, трудовых коллективах. Опыта работы в территориальных организациях, по месту жительства населения практически не накоплено. Вот давайте и будем сочетать эти два подхода. Поддерживаю и тезис о наполнении новым содержанием принципа демократического централизма в партии. В Уставе КПСС должен быть предусмотрен механизм участия каждого коммуниста в выработке принципиальных решений партии. Это может быть или всепартийный референдум, или что-то вроде процедуры ратификации решений вышестоящих органов КПСС низовыми парторганизациями. Это способствовало бы и дальнейшему развитию самого принципа демократического централизма, и повышению роли партийных масс. Да и в целом считаю необходимым в документах съезда высказаться за необходимость изменить взаимоотношения между первичными организациями и вышестоящими органами партии. Мне, как члену бюро Черкесского горкома КПСС, хорошо известно, сколько сейчас случаев подмены вышестоящими органами партии нижестоящих. Сколь*ко порой проявляется по отно*шению к нам волевых подходов, а то и неуважения. Если мы на деле хотим поднять роль первичной парторганизации, то должны предоставить ей право на деле решать все вопросы, а то, что она не сможет сама решить, пусть передаст райкому или гор*кому*. В свою очередь районное или городское звено делегирует часть своих прав обкому, тот — крайкому, а тот — уже ЦК республиканской компартии и так далее. Вот тогда, на мой взгляд, на деле и будет реализован тезис о власти партийных масс. В целом же наша делегация разделяет положения Политического отчета ЦК КПСС съезду, поддерживает предложенную партией обществу программу действий.

А. А. ПОРУТЧИКОВ

(Директор совхоза «Кирилловский» Земетчинского района, Пензенская парторганизация)

Товарищи коммунисты! Как молодой хозяйственный руководитель, я с особым нетерпением ждал в отчетном докладе анализа ситуации в сельском хозяйстве. И не только потому, что я сам коренной житель села, а и потому, что одна из главных задач для партии — решить продовольственную проблему, ведь успех перестройки наш народ во многом связывает именно с этим. В отчетном докладе, на мой взгляд, раздел, касающийся сельского хозяйства, видимо, из-за неимения времени не полностью отражает действительное положение дел на селе.

Бесспорно пока одно, и это отражено в докладе: основой решения продовольственной проблемы должно стать развитие всех форм хозяйствования на земле. Но, не создав нормальных условий для нового, неразумно недооценивать и разрушать старое.

Не лучше ли было бы инициаторам призывов к роспуску колхозов и совхозов, к частной собственности, к фермерским хозяйствам выехать в глубинку России, поговорить с крестьянами, подумать и сделать вывод —



а желают ли этого труженики села? И сколько осталось их на сегодня в забытых деревнях, желающих и нежелающих? В каких условиях они существуют и трудятся? Как доживают свой век те, кто уже не может трудиться? Наверное, для этого этим инициаторам не хватило бы резиновых болотных сапог.

И каких только мыслей, идей и концепций не вывалено было за последнее время на праздничный стол гласности в адрес села! А деревня пока молчит. Деревня не бастует. Деревня не выступает на митингах, за повседневным трудом не до этого. Но пусть эта кажущаяся безучастность не вводит в заблуждение. Протест назревает. И уже до тошноты крестьянину «чрезмерный плюрализм и демократия» в кавычках.

И что характерно? Никто из фронтов и союзов, вновь образованных партий до сегодняшнего дня не заявил, что их конечная цель — накормить страну, обуть, одеть людей, надежно защитить. До сих пор село им представляется огромной дойной коровой, которая пасется где-то в туманной дали и которую надо только вовремя подоить, а сливки подать к столу. И зачем им знать, как «растут» макароны и чем пахнет хлеб, мясо и молоко!

Все демократические умы не желают пока понять изнемогшее и обессилевшее сельское хозяйство, а только через телевидение, радио и газеты вопрошают: накормит оно нас и когда?

Вся беда в том, что по-прежнему село рассматривают как неисчерпаемый резерв трудовых ресурсов и источник продовольствия, добытого без особых затрат и вложений. Сила общественной инерции, сила групповых интересов оказалась так велика, что и на пятом году перестройки нет пока главного—справедливого, равного, эквивалентного обмена села с промышленностью.

Или взять, к примеру, строительство в колхозах и совхозах жилья, объектов соцкультбыта. Как сегодня, при существующем приоритете строительства хозспособом, решать эти проблемы, когда, начиная с простого гвоздя, все изыщи, добудь, найди. Но какими способами — это никого не волнует. Ясно одно: изыскивая и добывая все полулегальными средствами и способами, самую насущную проблему для села — развитие социальной сферы — не решить. А одним чистым деревенским воздухом да соловьиными трелями мы людей не удержим.

И если еще учесть новое пенсионное законодательство, то животноводами и механизаторами через два-три года некому будет работать.

Растерзанному и обираемому селу в одиночку не подняться! И не решить проблем с продовольствием ни хозрасчету, ни единоличникам. А пока, кроме звонких слов о долгах, которые надо отдать, и отдать давно, слышимых нами с самых высоких трибун, реальной помощи нет.

Ослабевшему селу нужны не одномоментные экономические инъекции, а реальная экономическая забота со стороны государства, постоянная забота. Будучи на съезде Коммунистиче*ской партии РСФСР*, приходилось видеть здесь, в Москве, плакаты: «Партию — к ответу!», «Коммунистов — в Чернобыль!». И в день открытия XXVIII съезда КПСС, выступая в информационной программе «120 минут», академик ВАСХНИЛ товарищ Емельянов призывает партию ка*яться. Разве забыл академик*, что партия — это прежде всего народ и в ее рядах большинство рабочих и крестьян? Так позвольте спросить: в чем вина рабочего, в чем вина сельского коммуниста, в чем он должен каяться и за что отвечать?

За то, что от зари до зари не выходит *из трактора, глотая* пыль килограммами, и не доживает до пенсии? За то, что трудится не покладая рук без выходных, отпусков, работая в совхозе и ведя личное подсобное хозяйство, чтобы прокормить себя, семью и еще 17 таких, которые ходят с плакатами и валят всю вину на партию?

За то, что за 20 лет работы у доярки, будь она коммунист или беспартийная, пальцы не разгибаются, и по ночам, в короткие часы отдыха, она стонет от боли и во сне? Поверьте, товарищи коммунисты, то, о чем я говорю сегодня, — это не просто слова, а крик души. Его уже не заглушить никакими обещаниями и прогнозами ни с каких трибун. Нужны конкретные дела.

Разве это разумно, когда мимо сельского жителя проходит газопровод в шесть ниток с одной стороны и в три — с другой, а он вынужден, засучив рукава, готовить на зиму не менее 20 кубометров дров? Это только на одну семью. Готовит, пока есть силы и здоровье. А что делать тем, кто физически не может, — пенсионерам? Больно смотреть на доживающих свой век пожилых людей в опустевших и обезлюдевших селах. Там, где раньше жили, трудились, верили в лучшее будущее, рожали детей, нет сегодня ни одного трудоспособного. И таких сел немало.

Я это говорю не к тому, что в наших селах абсолютно ничего не сделано, хотя мои родные места являются истинно российской глубинкой и один петух кричит на четыре области, за последние годы наши жители узнали все-таки, что такое асфальтированные дороги, добротные дома культуры, детский сад, дом быта, торговый центр. Но это только начало. *Поэтому для решения* назревших проблем предлагаю, как бы ни было сложно с экономикой страны, в ближайшие два-три года осуществить следующие меры.

Первое. Газифицировать хотя бы центральные усадьбы совхозов и колхозов.

Второе. Полностью закончить строительство внутрихозяйственных дорог с твердым покрытием.

Третье. Решить вопрос со строительством благоустроенного жилья и объектов соцкультбыта.

Четвертое. Обеспечить постав*ку селу качественной техники и* оборудования по доступным ценам.

Пятое. Обеспечить эквивалентный и равный обмен села с промышленностью.

Скажу и о самом главном—об отношении сельского жителя к партии, к коммунистам. Пусть не покажется это кое-кому странным: класс, более всех пострадавший от курса на раскрестьянивание, верит в обновление партии, исправление ошибок и не верит иным политическим силам, обещающим некий «новый» общественный строй. Рабски апатичная, на взгляд «радикалов», *деревня отлично видит, что это* за силы, и разбирается, куда они направляют свои устремления. По всему видно, что в атаках на КПСС как на главную крепость социализма образуется фронт так называемых «перестроечных» сил. Но деревня тоже читает газеты и трезвым умом весьма *точно оценивает* направление главного удара. Цитирую часть из выступления на III Съезде народных депутатов СССР товарища Попова Г. Х.: «Мне представляется, что нам необходимо и здесь принять норму, которая бы означала, что на государственных предприятиях и в учреждениях деятельность любых первичных политических организаций запрещается... Есть в нашей стране учреждения, где вообще недостаточно говорить просто о первичных организациях. Речь идет о том, что, как мне представляется, сотрудники этих учреждений вообще не могут состоять ни в какой политической партии. Речь идет о нашей армии, о правоохранительных органах, органах безопасности, милиции...»

Видите, как четко определено направление атаки. Запретить военнослужащим и работникам правоохранительных органов состоять в партии, запретить парторганизации на производстве и в учреждениях, что означает разгон коммунистов из армии, с заводов, фабрик, колхозов, совхозов по домашним кухням и общественным клубам.

Если это не курс на полный разгром КПСС, то что это такое? Цель здесь, думается, ясна. Не выходя из КПСС, не обнаруживая до поры до времени своих подлинных намерений, разложить, расколоть партию изнутри и завладеть ее имуществом, созданным и налаженным чуть ли не за вековую историю коммунистами. И в конечном итоге— захватить власть.

Видя в создании Российской компартии возможность сохранить целостность КПСС, российская провинция, рабочие и крестьяне занимают твердую позицию доверия партии, признают необходимость ее обновления, сплочения всех здоровых сил общества на пути к народовластию. Позиция доверия выражается в том, что депутаты местных Советов в ряде регионов выбрали партийных лидеров в первые руководители Советов. Когда нависла реальная угроза над партией, крестьяне, отложив свои претензии, встают на ее защиту. Ведь для мужика не все равно: *свою, колхозную или совхозную* землю пахать или чужую, барскую. Самому свою жизнь устраивать или от нового барина ждать милости. Он пока не разучился распознавать волка в овечьей шкуре.

Поэтому товарищи, коммунисты и беспартийные, еще и еще *раз просили меня и требовали* донести до съезда свою боль и тревогу за сложившееся положение в сельском хозяйстве, так как они верят в партию, верят в наш съезд.

Ю. А. ПРОКОФЬЕВ

(Первый секретарь Московского горкома КПСС)

Товарищи делегаты! Все мы еще не остыли от горячей атмосферы Учредительного съезда Компартии РСФСР. В Московской городской *партийной организации*, да и не только в ней, кипят страсти вокруг итогов его работы. Практически никто не отрицает необходимости создания компартии республики, но накануне союзного съезда мы оказались в ситуации, когда многие коммунисты критически восприняли *скоропалительность* принятых решений, целые партийные организации отказываются входить во вновь образованную партию.

Развернувшаяся на Учредительном съезде Компартии РСФСР и вслед за ним дискуссия вскрыла открывшиеся противоречия, и вряд ли их можно свести к простой формуле противодействия «правых» и «левых», консервативных и прогрессивных сил. На самом деле все гораздо сложнее, неоднозначно. Беглый огонь по недостаткам перестройки перенесен по существу на саму политику перестройки, причем ведется он со всех флангов.

Действительно, за эти годы допущено немало просчетов. Совершено много ошибок. Надо их критиковать. И к тому, что уже прозвучало на XXVIII городской партийной конференции, и к тому, о чем говорилось на российском съезде, звучит и с этой трибуны, я мог бы добавить еще многое. Но принципиальный вопрос: чего мы хотим добиться этой критикой? Если успеха начатого дела, то я — за. Но когда критика пронизана желанием повернуть вспять, то я —



категорически против. Знаю, в этом зале, как, впрочем, и вообще в стране, отношение к Москве неоднозначно. На Москву смотрят как на источник вольнодумия, рассадник политических *движений. Но в центре развитие* общественных процессов всегда идет быстрее. И рано или поздно зародившаяся волна достигает самых отдаленных уголков. И надо эту волну упреждать, чтобы встать во главе, а не в хвосте событий.

Мучает вопрос: что мешает нам в этом? Сам себе отвечаю— отсутствие здорового прагматизма, повседневного занятия делами и проблемами сегодняшнего дня. Уж очень укоренилась в нас российская традиция жить или переживаниями прошлого, или мечтами о будущем. Это, на мой взгляд, проявилось и в Политическом отчете ЦК съезду партии, и в отчетах ряда членов Политбюро. Удовлетворения они не вызвали.

Партия сегодня стоит на перепутье трех дорог. Первая — обратно, к командно-административной системе. Пойдем по ней — окажемся на периферии мировой цивилизации. Второй путь — радикально демократизировать, обновить партию, а по существу создать ее заново как политический организм. И, наконец, третий выбор — размежеваться, образовать на осколках КПСС новые политические структуры.

На пользу ли это обществу? Его нервы взвинчены до предела. Слишком многое должно решиться жарким летом 1990 года. Нельзя допустить, чтобы наш раскол стал неминуем. Если у нас не хватит терпимости и политического хладнокровия, то мы подтолкнем и без того ко*леблющееся общество в пучину* острейших социальных конфликтов.

Думаю, найдется достаточно разумных сил, которые поведут партию по пути демократизации. Надо объединить устремления представителей всех течений в ней. По сути они ручейки одно*го обновленческого потока*, поскольку выступают за социалистический выбор.

Но разве это не настроение большинства в партии? Почему же тогда так трудно дается эта дорога?

За четыре с лишним года между съездами мы не сумели сде*лать главного — преобразовать*ся из органов государственной власти и господства во всех сферах жизни в эффективный институт демократии.

В этой связи прямо надо сказать, что слабо работала Комиссия ЦК по вопросам партийного строительства и кадровой политики, которую *возглавлял това*рищ Разумовский. Именно на этой комиссии лежит ответственность за то, что многие вопросы партийной демократизации не были решены раньше, искусственно сдерживались, и только сейчас мы к ним приступаем. Хотя начинать обновление общества надо именно с КПСС. Для революционных преобразований нужна революционная партия, нужна ее синхронизация с общественным развитием. Перемены в обществе должны служить для нее системой координат.

Хотел бы выделить главные, на мой взгляд, стратегические направления. Прежде всего — *ошибочна концептуальная*, мировоззренческая установка на то, что общественно-политический процесс может развиваться стихийно.

Необходимо устранить эту ошибку и незамедлительно приступить к формированию партийной концепции развития общества. Ее *создание должно* идти, разумеется, на альтернативной основе, с широким привлечением представителей разных направлений обществоведения, с обсуждением в партийной печати, в партийных организациях.

Необходима концепция, способная вернуть философское, *духовное, социальное и экономи*ческое лицо нашей партии.

Если мы пришли к осознанию необходимости многопартийной системы, разномыслия как двигателя общественно-политического развития, то такой мотор нужен и в партийной жизни. КПСС, представляя интересы различных *социальных* групп должна расширить свободу для их выражения в самой партии.

В связи с этим важной задачей становится поиск общих знаменателей, согласование, выработка совместных позиций.

Хотя проект Устава, представленный нам, не в полной мере отражает *демократические* устремления, в нем много несогласованности с Программным заявлением. Хотел бы поддержать его положение, закрепляющее такие организационные формы, как дискуссии, платформы, референдумы.

Эта модель развития партийно-политической *системы* апробирована не раз и дала хорошие результаты, причем именно в странах с тоталитарным прошлым. Такую тактику, например, применяли либерально-демократическая партия в Японии и христианско-демократическая партия в Италии, игравшие ключевую роль в политической жизни своих стран в послевоенный период. Замкнув на себя разрешение многих противоречий, которые возникали тогда в процессе быстрой модернизации архаичных структур своих стран, они стали гарантом политической стабильности. К сожалению, мы нередко продвигаемся вперед в потемках. А между тем существует мировой опыт, в том числе опыт зарубежных компартий, по выходу из политического кризиса, который следовало бы не только изучать, но и активно применять на практике.

Далее. Одно из важнейших достижений перестройки — гласность, отказ от диктата над средствами массовой информации. Но партийная печать — орудие политической борьбы. Чем решительнее мы отказываемся от командных методов, тем решительнее должны отстаивать собственные позиции, убеждая, давая политический бой откровенно антикоммунистическим, антисоциалистическим, а зачастую и антидемократическим силам, которые сегодня напрямую призывают к расправе над нашей партией.

И надо серьезно думать над тем, как выходить в телевизионный и радиоэфир, как расширять спектр партийных печатных изданий для различных слоев нашего общества, в том числе для женщин и молодежи.

Все мы сегодня испытываем духовное потрясение, крушение идеалов, оскудение нравственных устоев. Но ведь общество может распасться, утратив объединяющие его идеалы. Понятно, что новых общечеловеческих ценностей мы не изобретем. Все они в сконцентрированном виде есть в социалистической идее. В обновляющейся жизни нужно создать условия, чтобы они пробились сквозь асфальт корысти и бездушия, беззакония и злоупотреблений, обеднивших, извративших суть социализма. Этим в последнее время практически не занимаемся. Здесь я хотел поддержать выступление товарища Гуренко.

Теоретические, идеологические функции партии реализовывались все слабее, в то время как идейно-политическая жизнь общества усложнялась. Новые задачи оказались просто не под силу нынешнему руководству, прежде всего секретарю ЦК товарищу Медведеву, который вел эти вопросы. Всех нас просто поразил его отчет вчера на съезде. Он стал отражением положения дел в идеологической сфере. Отказавшись от традиционных форм, сняв репрессивные тормоза, не смогли создать ничего принципиально нового, адекватного нашему времени.

Мы не пропагандируем своих *идей, не* отстаиваем позиции, в то же время в партии достаточно интеллектуальных, творческих сил, чтобы не блуждать в сфере идеологии, обеспечить прирост теоретической мысли, иметь искую программу действий.

Не могу не сказать и о следующем. Любая партия существует *для одной цели — на ос*нове определенных идей и ценностей, организационных принципов сплотить единомышленников и реализовать свои установки. Было бы грубейшей ошибкой, отстраняясь от руководства хозяйственной деятельностью, устраниться и от выработки *экономической политики*, не бороться за ее реализацию через своих представителей в полномочных органах власти.

(Окончание на 3-й стр.)

XXVIII СЪЕЗД КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Ю. А. ПРОКОФЬЕВ

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

В этой связи особо хотел бы выделить вопрос о переходе к регулируемому рынку. Предлагаемые экономические идеи плохи не тем, что они заимствованы на Западе, а тем, что они отдают нафталином 60-х годов. В отличие от политики в экономике проявилось старое мышление. Объясняя необходимость введения рыночных отношений, их сторонники забывают о главном — рынок должен быть средством достижения социальных целей общества, а не инструментом разрушения того, что ему удалось достичь в области социальной защиты людей.

Кстати, эта идея не нашла должного отражения и в Программном заявлении. Необходимо, действуя в соответствии с новым статусом партии в условиях многопартийности, прекратить практику «поддакивания» всем правительственным решениям, следует разделять линию правительства и линию партии. На основе этого разделения, поддерживая одни правительственные решения и критикуя другие, мы должны вести работу за победу наших взглядов в широких народных массах.

На XXVIII конференции Московской городской партийной организации прямо говорилось о том, что предлагаемые радикальные меры экономической реформы должны быть обсуждены на съезде партии. Нужно предложить обществу альтернативные варианты, чтобы люди могли сделать добровольный и осознанный выбор. Без общественного согласия преобразования такого масштаба просто неосуществимы. Заканчивая выступление, хочу еще раз подчеркнуть, что партия выполнит свою миссию, если смело пойдет по пути радикальной демократизации, не поддаваясь ностальгии по прошлому, но и не впадая в эйфорию перестроечных изменений, если сможет консолидироваться. Энергию партии нужно направить на конструктивную работу, а не на бесконечное выяснение отношений друг с другом. В партии должна утвердиться не сталинская «культура» непримиримой схватки, а политическая культура согласия. Только так мы сможем стать той силой общества, которая обеспечит в этот критический для страны момент гражданский мир и достойные советского человека условия жизни.

Ю. А. ПЕСКОВ

(Генеральный директор производственного объединения «Ростсельмаш»)

Товарищи коммунисты! Мы все ответственны за судьбу Коммунистической партии. Сейчас перестройка в партии переживает, пожалуй, наиболее драматический, трудный период. Поистине пророческими становятся слова Владимира Ильича Ленина о том, что партию никто не разрушит, если этого не сделают сами коммунисты. А тенденция к этому, к сожалению, есть. Девальвация перспективных политических целей, утрата единства, пассивность, равнодушие части коммунистов и заманчивое предложение социал-демократов, призывающих к ревизии марксизма-ленинизма, создали условия, когда партию раздирают внутренние противоречия. Идет атака на партию и справа, и слева. Можем ли мы в этих условиях отсиживаться в окопах и равнодушно взирать на то, какие несправедливые обвинения ей предъявляют?



Чем же ответить на такие обвинения? Думается, тем, что мы не только должны, но и обязаны делом доказать, что выбранный нами путь единственно правильный и необходимый. И сегодняшний съезд предоставляет нам такой шанс.

В чем сила КПСС? Сила в том, что она стремится отражать коренные интересы рабочего класса, крестьянства и всех трудящихся страны. По ее инициативе начата перестройка, демократизация общественной жизни страны. Ясно, что партия будет сильна лишь тогда, когда она станет союзом единомышленников, сплоченной организацией, способной повести за собой миллионы трудящихся. Надо смотреть не на то, что нас разъединяет, а на то, что объединяет. Точек соприкосновения много, поэтому правильно отмечается в Политическом отчете ЦК КПСС: нужен диалог, умение слушать и понимать друг друга.

Объединяющим фактором уже существующих платформ и движений должно быть главное — улучшение жизни нашего народа. Уверен, что в процессе дискуссии на сегодняшнем съезде нам удастся синтезировать все ценное для конкретной новой программы и действий партии. Наша сила в единстве — такой наказ коммунистов Ростовской области принят на партийной конференции.

Нужна консолидация здоровых сил партии и общества, пора кончать политическую трескотню и серьезно заняться экономикой. Решив ее, решим социально-экономические программы. Народ нам поверит.

Как у хозяйственного руководителя у меня особый интерес вызвал тот раздел доклада, где говорится об экстренных мерах по выходу из кризиса. Какую программу выхода из кризиса нам предлагают? Если честно сказать, то я ее увидел неясно. И Николай Иванович Рыжков в очередной раз высказал конечную цель, которую мы получим от рынка. Это правильно. Это хорошая цель. Но не раскрыты пути достижения этой конечной цели. А в этом сегодня главный вопрос.

Люди склонны верить не обещаниям. Люди хотят увидеть конкретные и ясные ориентиры. Народ устал от ожидания лучшей жизни. Представляется целесообразным назвать в программе правительства несколько главных цифр по народному благосостоянию. Что можно ожидать, допустим, через год-два или пять лет? Как будут решены Продовольственная программа, «Жилье-2000», как поднимутся реальные доходы населения? Только тогда можно рассчитывать на то, что нам еще будет выделен кредит доверия. Сейчас в обществе, в средствах массовой информации много говорят о переходе к регулируемой рыночной экономике. Да, я согласен, что рынок откроет дорогу научно-техническому прогрессу, в перспективе заполнит полки магазинов товарами, позволит повысить жизненный уровень наших людей. Но это — перспектива. Регулируемый рынок уже сегодня — это тоже хорошо, так как это подвижка в пользу решения социальной программы. Но чтобы элементы рыночного механизма работали в полную силу, нужна определенная база, которая, к сожалению, сегодня отсутствует.

Сегодня, как показала практика этого года, новая структура Госснаба привела к напряженности материальных балансов, дроблению ресурсов, лишила центр координации, и как результат — в стране назрел хаос. Ликвидированы прямые связи между предприятиями. В результате — остановка нашего завода во втором полугодии этого года.

На наш взгляд, в переходный период правительство должно твердо держать в руках и всемерно добиваться увеличения производства важнейших видов сырья и материалов. Они определяют сегодня развитие нашей экономики, а в будущем — устойчивое функционирование рынка. Без этого и промышленность мы развалим, как сельское хозяйство.

Опубликованные недавно Закон о предприятиях в СССР и законы о налогообложении и местном самоуправлении надо обязательно увязать, иначе у предприятий никакой прибыли не останется. За ней сегодня охотятся все, и прежде всего местные Советы.

Мы считаем, что в 45 процентов отчислений, которые предусмотрены в Законе о налогообложении, должно входить все, что разрешено взыскивать с предприятий, и ни рубля больше.

Переход к регулируемому рынку целесообразно осуществлять по республикам. У каждой из них есть свои особенности, своя социальная обстановка. Можно полнее учесть местные интересы. Благоприятные возможности для этого предоставит, конечно, и заключение нового Союзного договора, с которым ни в коем случае нельзя медлить, так как мы сегодня опаздываем сформировать план 1991 года.

Убежден, что движение к регулируемому рынку надо начинать только с аграрного сектора экономики и перерабатывающей промышленности. Именно здесь можно в короткие сроки создать условия для быстрого наращивания производства продовольствия, оперативно откликаться на запросы рынка. Всем миром мы обязаны поднять сельское хозяйство, чтобы обеспечить народ продуктами питания, а легкую и перерабатывающую промышленность — сырьем.

Если КПСС сумеет добиться такого всенародного согласия, то она поднимет свой авторитет, покажет, что живет думами о народе.

В этом году на полях нашей страны созрел богатый урожай. А здесь, в Москве, на улице Горького и в Орликовом переулке, мы не в состоянии решить вопрос: из какого металла сделать машину для села, чтобы убрать этот урожай? Хлеб — это народное достояние, товарищ Воронин и товарищ Мостовой! И вы должны понять это хорошо. У кого мы его хотим отнять и сколько после этого мы заплатим валюты, чтобы его приобрести?

Основой агропромышленного комплекса является сельхозмашиностроение. Надо сделать все для того, чтобы восстановить эту отрасль, создать систему машин, которая бы по-настоящему удовлетворила насущную потребность тружеников села. Но создать это надо не на бумаге, а на деле. Развитие сельхозмашиностроения — еще Ленин говорил — самая неотложная задача. И мы должны придать этой отрасли все необходимое: приоритет в материально-техническом обеспечении, капитальном строительстве, все льготы. Не «вооружим» крестьянина, как он «вооружен» за границей, не получим ничего, о чем мы здесь говорим. Напрашивается и такой вопрос: почему в самом начале перестройки, в 1985 году, мы взяли курс на развитие научно-технического прогресса, а потом словно бы и забыли о нем? В стране отсутствует сегодня механизм, побуждающий предприятия внедрять достижения научно-технического прогресса. Коллективам, которые создают новую технику, должны быть предоставлены крупные льготы, полностью компенсированы затраты. Мы упустили научно-технический прогресс, увлекшись сегодняшним хозрасчетом, а теперь надо наверстывать.

Большие надежды мы возлагаем на конверсию оборонных отраслей. Она прежде всего должна позволить решить вопросы качества и технического уровня сельскохозяйственного машиностроения. Я приведу такой пример. Мы все говорим, что вот у них техника хорошая. Фирма «Джон Дир» выпускает комбайн, а фирма «Локхид» комплектует эти комбайны гидравликой. Почему не позаимствовать этот опыт? Надо этот вопрос решать, а не ведра и кастрюли делать.

Нас пугают сегодня многопартийностью на предприятии. Под этим предлогом раздаются голоса о выводе первичек с производства. Здесь не надо лукавить, товарищи из различных групп, которые со значками ходят. Здесь не надо лукавить, здесь другая цель и задача. А цель одна — разрушить партию. Никто из тех, кто это пытается сделать, на себя ответственность за состояние трудового коллектива не возьмет. Они, партии эти, платформы парламентского типа, делают сегодня погоду только на шельмовании нашей партии и коммунистов. Я работаю директором 12 лет и все эти годы чувствовал в лице парткома силу, способную влиять на умы и настроения людей. Поэтому считаю: нужно укрепить производственные партийные организации во всех сферах нашей деятельности. Перед тем как уехать на съезд, встречался со многими секретарями первичных партийных организаций. Они единодушно высказались за то, чтобы в Программном заявлении съезда было четко сказано, что партийные организации трудовых коллективов участвуют в разработке социально-экономических программ и мобилизуют трудящихся на их выполнение. Это делается для них прежде всего.

Если партия в центр своей политики ставит человека, то эту задачу политическими методами обязаны решать первичные партийные организации. Они не должны отказываться от своей интегрирующей роли, а принимать активное участие в формировании планов социального развития коллективов, равно как и во всех вопросах, определяющих жизненный уровень людей, сохранив за собой право политической оценки разработанной программы. Если партия уйдет хоть из одной сферы, образовавшуюся пустоту займут другие.

И последнее, товарищи. Жизненно важный вопрос для нашего съезда: быть или не быть совмещению поста Президента нашей страны и Генерального секретаря. Я считаю — быть, ибо это является в сегодняшней нестабильной обстановке главным фактором нашего единения. Он начал перестройку и он должен довести ее до конца, чтобы наш народ увидел результаты.

И. А. КАРИМОВ

(Первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана, президент Узбекской ССР)

Уважаемые товарищи делегаты! Всем нам должно быть ясно, что в обществе, в народе сегодня накопился такой критический заряд недовольства, когда даже один неверный, необдуманный шаг может привести партию и всю нашу страну к расколу и катастрофе. Делегация Узбекистана имеет наказ от своих коммунистов сделать все возможное, чтобы не допустить этого. Они убеждены, подчеркнуто в резолюции XXII съезда компартии республики, что глубокий кризис, который переживает наша партия, вполне преодолим. Принципиальные пути выхода из этого кризиса показаны в докладе Михаила Сергеевича Горбачева. Разрешите, товарищи, коротко высказать наши позиции, наши оценки по обсуждаемым вопросам.

Первое. Мы стоим за обновленную партию. Партию, которая способна стать консолидирующей и объединяющей силой, удовлетворить назревшие потребности и чаяния людей, возглавить движение трудящихся, рабочих и крестьян для достижения социалистических целей и идеалов. Сегодня нам также становится все более ясно, что только кардинально обновленная партия, только сильная партия с твердой дисциплиной способна довести до конца начатую ею перестройку.



О структурном построении. Мы видим КПСС как союз компартий республик с общей Программой и единым Уставом, с Центральным Комитетом. Мы выступаем за территориально-производственный принцип построения КПСС, обеспечение приоритета прав первичных партийных организаций. При этом мы категорически против фракций и признаем в партии централизм только одного типа — демократический, когда центр действует под контролем масс и выражает их волю.

В процессе обновления КПСС, демократизации внутрипартийной жизни особое значение приобретает вопрос о самостоятельности компартий союзных республик. Скажем, товарищи, прямо, что статус республиканской компартии до сих пор мало чем отличается от статуса областного партийного комитета. Мы напрочь забыли ленинскую мысль о том, что каждый комитет, союз, организация или группа, признанные партией, ведают делами, относящимися специально и исключительно к данной местности, к данному району, к данному национальному движению. И, что особенно важно в наши дни, в современных условиях многопартийности без этого проводить на местах гибкую политику, убедить и повести за собой массы просто невозможно.

Коммунисты Узбекистана считают, что самостоятельность означает полную независимость компартии союзной республики в разработке собственной программы, выборе собственной тактики действий, кадровой политики, определении структуры своих подразделений, финансовых и издательских дел, развитии прямых форм сотрудничества с коммунистическими партиями, общественными движениями союзных республик и зарубежных стран. При этом она должна, конечно, руководствоваться общей Программой, Уставом КПСС, в которых в принципиальном плане должны быть определены стратегическая цель партии, социалистическая ориентация развития общества.

Второе. В докладе правильно подчеркивается, что перекосы и деформации в экономике, социальные и межнациональные противоречия, состояние взаимного недоверия, неуверенности в завтрашнем дне не являются закономерным следствием перестроечных процессов. Вместе с тем в деятельности ЦК и его руководства не хватает — и это надо признать — умения предвидеть и упреждать события, определять правильно первоочередные приоритеты, проявлять твердость и последовательность в реализации намеченного.

Особо хотелось бы остановиться на национальных взаимоотношениях. Мы просто не можем, не имеем никакого права не видеть то страшное, разрушительное, то огромное человеческое горе и страдание, те невосполнимые жертвы и потери, которые несут в себе расширяющиеся и углубляющиеся межнациональные противопоставления и столкновения. И самое опасное, что может наконец подорвать сложившиеся в течение сотен лет уважительные и добрососедские взаимоотношения между нациями и народами,— это просыпающееся кое-где, я повторяю, просыпающееся кое-где сознание национальной исключительности и превосходства.

Недооценка всего этого просто недопустима. К сожалению, Платформа КПСС по национальному вопросу и многие другие документы, принятые за последнее время, практически не оказывают должного влияния на стабилизацию межнациональных отношений. На наш взгляд, единственный выход из положения — это срочно начать разработку нового Союзного договора, в котором должны быть твердо определены суверенитет и национальное государственное устройство каждой республики, те полномочия, которые будут добровольно делегированы центру. При этом вопрос надо поставить таким образом, чтобы в укреплении федерации экономически и политически были прежде всего заинтересованы сами республики. Запаздывание с принятием этого документа, который должен явиться фундаментом всех наших взаимоотношений, ведет к тому, что большинство из принимаемых на союзном уровне законов и решений — и это опять же надо признать — не работает и работать не будет.

И третье. Этот договор, безусловно, должен лечь в основу новых экономических взаимоотношений между республиками, а также между республиками и центром. Мы, конечно, отдаем себе отчет в том, что бедственное экономическое и финансовое положение страны, растущая инфляция, развал потребительского рынка — это результат, как говорится, коллективного труда, работы всего народнохозяйственного комплекса Союза, в котором функционируют хозяйства каждой союзной республики. И выделить отдельно «вклад» каждой из них сегодня просто невозможно. Да, очевидно, в этом сегодня и нет необходимости. Но если мы завтра будем жить в обновленной федерации, объединяющей, как сказано в докладе, равноправные суверенные республики, необходимо сделать так, чтобы мы не на словах, а на деле почувствовали этот суверенитет. И самое главное — могли наконец развязать те проблемы и узлы, которые были завязаны в условиях унитарного государства.

Чем объяснить то, что Узбекистан, располагающий богатейшими сырьевыми ресурсами, уникальными природно-климатическими условиями, преобладающую часть производимой в республике продукции вывозит в качестве сырья и полуфабрикатов? Почему республика за хлопок, шелк, каракуль, плодоовощи не получает эквивалентной компенсации? Обеспечив хлопковую независимость страны, республика стала полигоном «хлопковых дел», репрессий, массовых беззаконий, унижающих национальное достоинство людей.

Если жив еще стержневой лозунг ленинской национальной политики о выравнивании уровней развития, то почему пятая часть населения республики не имеет постоянной работы? Почему душевой национальный доход вдвое ниже среднесоюзного, а уровень потребления основных потребительских товаров и услуг — один из самых низких в стране? Как могла дойти до такой жизни республика, которую населяет трудолюбивый и талантливый народ?

Мы обязаны найти ответы на эти принципиальные вопросы. Народ ждет наконец действий, а не повторения старых ошибок. Он устал от громких слов, нескончаемых споров и обещаний. Ему надо жить достойно сегодня, а не в далеком будущем. И он это заслужил. Люди смогут понять и принять все трудности переходного периода к рыночным отношениям лишь в том случае, если об этом будет сказано прямо и открыто, даны гарантии социальной защищенности, особенно неимущих слоев населения. При этом очень важно учесть специфику и стартовое положение отдельных республик и регионов. Словом, на рыночную экономику можно переходить только тогда, когда мы убедим в этом людей, получим национальное согласие.

Уважаемые товарищи! Хотелось бы обратить внимание съезда на тот вопрос, который обсуждался вчера. К сожалению, мы не сумели убедить съезд в необходимости принятия специального решения по нему. Речь идет о жизненно важной проблеме, которая играет сегодня исключительно важную роль для Средней Азии и Казахстана. Об экологической катастрофе в зоне Арала, которая по своим масштабам и последствиям вполне сравнима с трагедией Чернобыля. Нас прежде всего беспокоит то, что по сей день нет кардинального решения этой проблемы, хотя о ней говорится очень много.

И вот еще на что надо обратить внимание. Если наука и специалисты уже сегодня примут такое решение, будь это решение о возврате к идее переброски части стока сибирских рек, или использовании вод Каспийского моря, либо любое другое решение, для его реализации потребуется не менее 15—20 лет. А что за это время произойдет с территорией, где уже сейчас проживает более 50 миллионов человек населения республик Средней Азии и Казахстана? Одно ясно: если мы не предпримем решительных мер, нам этого не простят те, кто уже сегодня на своих детях зримо видит результаты надвигающейся катастрофы. Нам не простит этого и будущее поколение.

Разве можно считать нормальным положение, когда в семьях, которые живут в этом регионе, рождаются ущербные дети, а проще сказать, калеки.

Заключая свое выступление, еще раз хочу подчеркнуть, что мы в Узбекистане отдаем себе отчет в том, что самое главное достояние, которым мы все обязаны дорожить, основное условие достижения всех целей, о которых говорится на съезде,— это солидарность и взаимопонимание всех народов, проживающих в нашей стране. И от того, как мы сохраним это, зависит наше будущее, наше благополучие.

И последнее, товарищи. Мы, члены узбекской делегации, собирались вчера отдельно и советовались по всем принципиальным вопросам, которые будут обсуждаться и уже обсуждаются на съезде. Мне хотелось бы выразить мнение нашей делегации: если мы хотим — а это, очевидно, цель у всех нас — консолидации здоровых сил, мира на нашей земле, если в сложившейся обстановке, подчеркиваю, именно в сложившейся обстановке мы хотим укрепления позиций нашей партии, другой кандидатуры на пост Генерального секретаря, кроме Михаила Сергеевича Горбачева, мы не видим. При этом должно быть Политбюро.

Таковы, товарищи, наши оценки и позиция.

Ю. В. АРХИПОВ

(Бригадир слесарей Череповецкого металлургического комбината имени 50-летия СССР Министерства металлургии СССР)

Товарищи делегаты! Трудное время переживает наша партия. Более 70 лет она возглавляет общество и, безусловно, несет ответственность за все, что происходит в стране. Нас, рядовых коммунистов, не покидает, а сейчас даже усиливается чувство тревоги и озабоченности. Слева и справа партия подвергается ожесточенным нападкам и резкой критике. На критику мы должны отвечать, а грубой фальсификации и нападкам давать отпор. Тон в этом должны задавать наш Центральный Комитет и Политбюро. Но мы на местах пока этого не видим. За последнее время мы даже не знаем, чем занимается Политбюро, какие проблемы решает. Информации по этому вопросу нет никакой. Мы считаем политически ошибочными действия руководства партии по некоторым направлениям за последние годы. Это — поспешность реформ в экономике, непродуманная антиалкогольная кампания вместо конкретных мер по культурному и нравственному воспитанию, просчеты в развитии кооперативного движения и другие.



К сожалению, ошибки до сих пор продолжаются. Без совета с коммунистами и трудящимися Политбюро и правительство внесли в Верховный Совет СССР предложение о переводе экономики на регулируемые рыночные отношения. Рынок предстал перед народом как большое несчастье, как надвигающаяся беда. В народе возникла паника. Наши и без того небогатые магазины были окончательно опустошены.

Никакой референдум сейчас проводить не надо. Рынок, который начинается с роста цен, народ не примет. Исходя из этого, напрашивается предложение: в партии должен утвердиться порядок, по которому все крупные программы в первую очередь должны обсуждаться внизу, в первичных организациях, а затем, с учетом предложений коммунистов и трудовых коллективов, рассматриваться Центральным Комитетом и вноситься в Верховный Совет. При таком положении на деле, а не на словах будет действовать власть партийных масс, утверждаться внутрипартийная демократия.

Основой партии, как известно, является первичная партийная организация. За последние годы мы слышим много разговоров про обновление партии, перестройку партийной работы. Однако как это сделать, пока никто не говорит и не знает. Уровень партийного влияния снижается, идеологическая работа резко ослабла.

Выход коммунистов из партии можно объяснить тем, что в парторганизации нет четкой, продуманной программы действий, тактики поведения. Люди теряют веру в наши дела и уходят.

Как действовать в новых, очень сложных условиях? Ответ на этот вопрос должны дать наш съезд и вновь избранный Центральный Комитет.

Всем известно: какой фундамент — такой и дом. Если мы сейчас не вооружим партийные организации программой и тактикой конкретных действий, то обновление нашей партии не состоится и она окончательно потеряет свой авторитет и влияние.

Мы, рабочие-коммунисты, очень обеспокоены тем, что за последнее время теряется связь партии с комсомолом. Работа с молодежью уходит из-под нашего влияния. В молодежной среде формируются и ускоряются многие негативные процессы, опасные для нашего общества. На наш взгляд, этот вопрос для партии имеет очень важное политическое значение. Ведь речь идет о том, кто пополнит наши ряды и придет нам на смену. Поэтому мы считаем целесообразным немедленную разработку молодежной политики в КПСС и принятие съездом по этому вопросу специальной резолюции.

Считаем, что молодежная коммунистическая организация должна входить в нашу партийную структуру, а работу с молодыми коммунистами и комсомольцами мы должны строить как равные товарищи по партии и избавиться при этом от окриков и нравоучений, прислушиваться и учитывать их мнение. Нужно помнить, что партия имеет будущее только тогда, когда за ней пойдет молодежь.

Серьезных перемен требует кадровая политика Коммунистической партии. Пора окончательно отказаться от отжившего номенклатурного подхода, который уже противоречит законам и демократичным выборам. Пора находить отвечающие требованиям способы влияния на кадровые вопросы. Это в равной мере относится и к Политбюро Центрального Комитета.

Вчера мы слышали отчеты членов Политбюро. Отчитывался тов. Разумовский. Он как будто в своем отчете говорил все правильно, как нужно подбирать политические кадры в центральные органы. Но у нас пока на деле все происходит наоборот. У коммунистов области вызвало недоумение решение Политбюро Центрального Комитета об утверждении товарища Купцова Валентина Александровича заведующим Отделом ЦК КПСС. Через неделю после его избрания на альтернативной основе председателем областного Совета народных депутатов и за несколько дней до областной конференции. Мы с Валентином Александровичем много работали на металлургическом комбинате в Череповце. Да и после, по его работе на посту первого секретаря Вологодского обкома знаем его как честного и принципиального коммуниста. Очень ответственный товарищ. И нам непонятно, зачем надо было ставить его, а вместе с ним областную партийную организацию, областной Совет народных депутатов в такое неловкое положение. От таких методов кадровой работы, по нашему мнению, надо решительно отказаться.

Нас удивляет, что Центральный Комитет не дал нам до сих пор ответа на критическое обращение, принятое на областной партийной конференции, хотя прошло уже более двух месяцев.

Я коммунист с более чем 20-летним партийным стажем, и я из партии выходить не собираюсь. Я верю, что, перестроив свою работу, формы и методы своего влияния на происходящие процессы, партия вернет доверие людей. Но должен сказать, что сделать это сегодня уже непросто. Люди поверят нам не за наши громкие речи и призывы, а за конкретные дела. Как повлиять на эти дела, в первую очередь на улучшение жизни трудящихся? Вот один из главнейших вопросов.

Партия отказывается от вмешательства в государственные дела, передает власть Советам. Это мы видим, и спекуляции на этот счет не должны никого ввести в заблуждение. В то же время нам крайне необходима консолидация сил коммунистов-депутатов всех уровней — от народных депутатов СССР и РСФСР до районного звена. Пока этого нет, и нас такая обстановка беспокоит. Отдельные депутаты-коммунисты, видно, забыли о своем членстве в КПСС и без всякого стеснения бросают порой ничем не обоснованные обвинения в адрес партии. Для пользы общего дела, для пользы народа лучше было бы не устраивать конфронтации и противоборства, а сообща подумать и сделать все возможное для выхода из кризисного состояния.

Справедливости ради надо сказать, что Центральный Комитет старого состава и партийные комитеты на местах пока не нашли путей объединения усилий коммунистов-депутатов. Дело это непростое. Необходимо учитывать и считаться с тем, что они, кроме соблюдения партийной дисциплины, имеют большие обязательства перед избирателями. Однако если мы не найдем новые подходы к депутатскому корпусу, если не будем помогать коммунистам-депутатам и проводить через них нашу социально-экономическую политику, то потеряем свое политическое влияние окончательно.

В последнее время многие экономисты, руководители высокого ранга говорят, что мы как работаем, так и живем. Хочу по этому поводу задать встречный вопрос. А можно ли в таких условиях работать иначе? Мы считаем, что каковы условия нашего труда и быта, такова и работа. Я приглашаю членов правительства к нам, на коксохимическое производство Череповецкого металлургического комбината. Работаем на оборудовании без замены и капитального ремонта более 30 лет, санитарные нормы низкие, в то же время по решению Совета Министров СССР средства и усилия строителей ежегодно направляются на наращивание мощностей, на строительство новых объектов.

Не могу согласиться, что мы плохо работаем. Такие заявления обижают рабочих, более того, оскорбляют. И делать их может только недальновидный руководитель. Сейчас надо не отталкиваться от рабочих, а идти им навстречу, находить с ними контакт и понимание. Партия с самого начала своего образования служила интересам трудящихся и сегодня должна искать поддержку у трудящихся.

Товарищи! У меня как у рядового коммуниста обращение к коммунистам-рабочим и ко всем рабочим, чтобы как можно меньше было в стране у нас забастовок. Потому что каждая забастовка не укрепляет экономику нашей страны — это мы испытали на Череповецком металлургическом комбинате, когда Воркута забастовала. И здесь все пошло по цепочке. От забастовок мы не повысим эффективность экономики. Трудные задачи стоят перед нами, но хочется верить, что мы найдем в себе силы, проявим волю и здравый смысл для обновления всех сфер своей деятельности. Это сделать необходимо. Успех дела зависит от каждого из нас, сидящего здесь.

Б. В. ГИДАСПОВ

(Первый секретарь Ленинградского обкома КПСС)

Товарищи, важнейшей задачей настоящего съезда является решение вопроса о роли и функциях Коммунистической партии в политической системе обновляющегося советского общества. В принципиальном плане этот вопрос достаточно ясен. Партия отказалась от непосредственного исполнения властных функций и стремится осуществлять свои программные цели через коммунистов, демократически избранных в органы государственной власти — в Советы.

Однако такая констатация является по меньшей мере недостаточной и не отражает суть главной задачи партии на современном этапе перестройки. По нашему мнению, главная задача состоит в участии партии в становлении Советов, органов реального и полного народовластия. Это не только исторический долг партии, которая несет ответственность за превращение прежних Советов в декоративные элементы административно-командной системы. Это единственный путь возврата к исходным идеалам Октябрьской революции, завоевания доверия масс. Более того, в условиях переходного периода, когда становление Советов как властной структуры происходит медленно, болезненно, с неизбежными издержками, эффективная помощь Советам со стороны всех коммунистов и особенно со стороны партийных органов является важной предпосылкой сохранения социальной стабильности и гражданского мира.

Следует отдавать себе отчет в том, что принятие Советами на себя всей полноты власти автоматически не рождает искусства компетентного управления. Для формирования эффективных демократических институтов нужно время. Закономерен вопрос — способна ли партия, обремененная традициями административно-командного управления, оказать конструктивную помощь в становлении Советов как органов народовластия? Уверен, что способна. В партийный аппарат в последние годы пришли новые люди, не отягощенные грузом прежних стереотипов, обладающие высоким уровнем образованности и профессиональной компетентности, интеллектуальной активности и гражданского мужества, умением искать и находить компромиссные решения на конструктивной основе—словом, теми качествами, которые необходимы для того, чтобы придать высокий динамизм и результативность всем действующим партийным структурам — от Центрального Комитета до низовых звеньев партии и сконцентрировать их усилия на решении общих задач. Профессионализм и компетентность должны быть ценимы как общественное достояние, вне зависимости от партийной принадлежности.

Следует учесть и тот факт, что структура выборных партийных органов схожа со структурой советских органов и вполне может быть с ней сопрягаема. И там, и там действуют комиссии с идентичными функциями и родственной направленностью, решающие общие вопросы, начиная от вопросов экономической политики, проблем развития сельского хозяйства и кончая вопросами взаимодействия с массами и общественно-политическими организациями.

Таким образом, задача состоит лишь в том, чтобы найти правильный механизм взаимодействия между партийными комитетами и Советами народных депутатов соответствующего уровня. Однако эта задача совсем не проста. Надо признать, что в настоящее время эти взаимоотношения в ряде регионов страны, в том числе и в ленинградском, носят сложный и часто меняющийся характер. Эта ситуация обусловлена рядом причин.

Не секрет, что значительное количество депутатов пришло в Советы после острой борьбы с кандидатами, которых поддерживали на выборах партийные комитеты старого, а порой и нового состава. Известно, что определенная часть депутатского корпуса стоит на открыто антикоммунистических позициях и видит свою цель не во взаимодействии, а в усилении конфронтации с партийными органами.

Не секрет, что ряд руководителей партийных комитетов в свою очередь лишь на словах выступают за передачу власти Советам, а на деле стремятся сохранить старую систему взаимоотношений.

Как найти путь к пониманию и сотрудничеству в этих сложных условиях?

С нашей точки зрения, разнородные политические силы и структуры на любом уровне может и должна объединять общая, бесспорная для всех цель, а именно: конкретная деятельность по повышению благосостояния народа. Любая политическая сила будет обречена на гибель, если не подчинит всю свою деятельность этой цели.

В этой связи одной из важнейших задач партийных комитетов всех уровней является выработка, внесение в Советы и согласование со всеми депутатскими группами конкретных программных предложений, направленных на решение неотложных социальных программ.

(Окончание на 4-й стр.)

XXVIII СЪЕЗД КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Б. В. ГИДАСПОВ

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Безусловно, в ходе этой работы будут и различные подходы и несовместимые предложения. Может быть, даже взаимоисключающие. В этом случае надо искать компромисс в согласительных комиссиях или даже отложить на время решение каких-то спорных вопросов. А там, где есть взаимопонимание, определилась стратегия действий, главный путь реализации намеченного — через исполкомы областных, городских, районных Советов народных депутатов, *комитеты общественного самоуправления.*

Одновременно партийные организации также будут проводить в жизнь совместно продуманные решения через систему областных, городских, районных комитетов, первичных парторганизаций на производстве и на территории. Естественно, что приоритет Советов во всех случаях неоспорим. Мы должны постоянно подчеркивать, что не посягаем на их приоритет и готовы содействовать его укреплению на практике. Более того, мы должны настойчиво убеждать партийные кадры в том, что это естественный путь, путь *конструктивной помощи Советам.*

Но мы одновременно утверждаем — отказ от предлагаемой нами помощи, которая никоим образом не является *тактической уловкой,* противоречит здравому смыслу и интересам общества.

Нам представляется, что назрела и необходимость перемен в структуре президентской власти. Созданный Президентский совет является штабом советников при главе государства. А вот четкая система осуществления выработанных им решений на местах отсутствует. В итоге механизм оказался без приводного ремня. Не в этом ли одна из *причин состояния нашего общества, в котором в значительной мере утрачен контроль за исполнением законов, потеряны многие рычаги государственного управления?*

К сожалению, этот вопрос както выпал у нас из поля зрения. Насколько известно, ни в Верховном Совете, ни на каком другом уровне не прорабатываются предложения о структуре или системе президентской власти в стране. Может быть, следовало бы начать с того, чтобы учредить представительство Президента СССР на местах в лице его полномочных представителей, наделенных по закону особыми прерогативами власти.

По нашему замыслу, представители президентской власти должны выступать арбитрами в случае дестабилизирующих конфликтов. Предлагаемый нами вариант не бесспорен. Но бесспорно одно: нам нужно продумать и выработать механизм осуществления президентской власти, иначе нам не преодолеть нарождающегося хаоса. Нельзя пренебрегать опасностью удельной демократии, демократии только своего района, города, области, республики.

Сейчас, когда наше общество сотрясают междоусобные конфликты, когда мы стали размежевываться по партийным и национальным признакам, когда звучат призывы об обособлении рабочего класса, крестьянства, *интеллигенции, партии от народа,* такая структура представляется необходимой. Только она может удержать нас от скатывания либо к диктатуре, либо к анархии.

В этой ситуации, как в большинстве цивилизованных стран, президент, побеждающий на выборах, должен сохранить свое лидерство в партии, которую представляет. Тогда партия становится ответственной за гарантию демократических и правовых норм, выработанных и принятых гражданским обществом. Этот раздел не вошел в программный документ КПСС. Мы полагаем, что он должен найти свое место.

Завершая выступление, хотел бы сказать, что наша партийная организация, руководствуясь политическим заявлением ленинградских коммунистов XXVIII съезду, готова вместе с Советами взять ответственность за процессы, происходящие в регионе, готова пройти путь к демократическому единству КПСС, готова от необходимых деклараций перейти к необходимому конструктивному действию, взаимодействию со всеми прогрессивными социально-политическими силами. В конечном счете, как мне уже пришлось говорить, народ будет судить о нас не по тому, как мы решаем свои *внутрипартийные проблемы, а по* тому, в каком состоянии находится экономика страны, как происходит становление новых хозяйственных структур, как развивается социальная сфера, по прилавкам наших магазинов, ценам на товары и услуги, наконец. Но для этого необходимы еще и гарантии гражданского спокойствия, гарантии нормального гражданского самочувствия. Убеждены, что наша партия не должна замыкаться лишь на парламентской деятельности, не время сейчас заниматься мрачными прогнозами и опускать руки. Не только мы определяем судьбу страны, но нам во что бы то ни стало *надо понять,* что мы ее тоже определяем, что без нас она не может быть определена. Если докажем это — нам поверят и за нами пойдут.

Г. Г. ГУМБАРИДЗЕ

(Первый секретарь ЦК Компартии Грузии, Председатель Президиума Верховного Совета Грузинской ССР)

Товарищи, у *Коммунистической партии Грузии* есть свои ожидания от нынешнего съезда, есть и своя конкретная программа действий, свои подходы, взгляды, пути решения жизненно важных проблем. Все они связаны с открывшимся выбором — либо развиваться в общем русле мировой цивилизации, не теряя при этом самобытности исторических связей и памяти, либо вновь избрать тупиковый путь, возвращающий нас в мир ложных догм, несостоявшихся идеологических мифов и деформированной экономики.

В результате перестройки общество уже получило *конституционное право и реальную* возможность самостоятельно решать, какой сделать политический выбор.



Мы гуманизировали, очеловечили политику, возродили общественную значимость личности с широчайшей гаммой экономических, политических, национальных, социальных, нравственных запросов, которые невозможно вновь загнать в прокрустово ложе казарменного социализма. *Попытка сделать это* может обернуться лишь трагедией.

Осознание объективной закономерности именно такого хода развития процесса есть, по нашему мнению, один из главных итогов и заслуг послеапрельского курса партии, проводимого под руководством Михаила Сергеевича Горбачева.

Именно поэтому хотелось бы с самого начала заявить о том, что Компартия Грузии, ее делегация на съезде четко занимают позицию сторонников этого курса кардинального демократического обновления общества и партии, реального уважения *прав человека и нации, приоритета* общечеловеческих ценностей, решительно отвергают консерватизм, догматизм и унитаризм как формы политического мышления и действия.

Начатый в ходе перестройки демонтаж административно-командной системы высвободил энергию, которая, вне всякого сомнения, будет направлена обществом прежде всего на утверждение своего неотъемлемого права на социальную свободу и национальное самоопределение, особенно яростно подавлявшихся на протяжении многих десятилетий. Поэтому никто не вправе уготовить партии, начавшей этот исторический процесс духовного раскрепощения людей, роль преграды на пути вызванного перестройкой мощного *демократического потока.*

Наш трудный опыт последнего времени, особенно после известного потрясения прошлого года, убеждает в том, что сохранить свое положение в обществе и авторитет компартия может лишь обеспечив органическое слияние своих целей и задач с интересами и чаяниями своего народа. Только тогда смогут члены партии преодолеть политическое и нравственное раздвоение, смело и открыто выражать и отстаивать свои мысли и позиции.

Компартия Грузии такой выбор на первом этапе своего XXVIII съезда уже сделала, *направив на обсуждение в* первичные парторганизации основные положения своей программы и организационно-структурного строения. Тезисно основную суть стратегии Компартии Грузии на предстоящую перспективу составляют следующие положения.

Первое. Программной целью компартии провозглашено восстановление государственности республики путем разработки и реализации соответствующего *конституционного механизма,* реалистичной программы утверждения политического и экономического суверенитета.

Второе. Как самостоятельная *политическая организация* Компартия Грузии строит свои отношения с компартиями других республик на принципах равноправия и сотрудничества.

Третье. Компартия Грузии — многонациональная по своему составу — гарантирует всем народам, проживающим на территории республики, автономным формированиям обеспечение их прав и интересов.

Четвертое. В условиях многопартийности задачей обновленной Компартии Грузии *является* достижение гражданского согласия и мира, обеспечивающего территориальную целостность и общественно-политическую *стабильность в республике.*

И, наконец, пятое. Экономическая программа Компартии Грузии предусматривает радикальную реформу всего уклада общественно-экономических отношений на рыночной основе с учетом специфики республики и необходимости обеспечения максимальной социальной защищенности населения.

При определении этих основных задач мы исходили из того, что обеспечение суверенитета личности, прав человека, его экономической, политической и духовной свободы неминуемо подводит нас к необходимости реализации идей национально-государственного суверенитета, осуществлению радикального обновления нашей предельно деформированной государственной структуры. При этом мы не являемся сторонниками *односторонних деклараций, ультиматумов* и конфронтационных шагов. Однако должны заметить, что процесс государственного правового строительства нуждается в ускорении. Нельзя не отметить, что многие из принимаемых и сейчас законов по-прежнему страдают унитарными тенденциями, противоречат провозглашенным Президентом страны принципам дифференцированного подхода к союзным республикам с учетом разности исторического пути народов, их экономических и культурных традиций, геополитической обстановки и общественно-политических устремлений. Партия не *может стоять в стороне от этих* проблем, ибо они составляют сегодня сердцевину политического процесса в стране. И решать такого рода задачи сможет лишь *качественно обновленная партия.* Несмотря на громадный шаг вперед, представленные на наше рассмотрение проекты Программного заявления съезда и Устава КПСС отличаются с этой точки зрения рядом серьезных несовершенств. Наши конкретные замечания и предложения будут представлены в соответствующие комиссии съезда.

Сохранение существующей организационной структуры партии не должно являться для нас самоцелью, *мерой всех вещей.* Нереалистично исходить из того, что можно сохранить в неприкосновенности унитарную партию, ставшую в свое время *творцом унитарного государства,* и одновременно вести демонтаж тоталитарной системы. Равно нельзя считать, что можно реально двигаться к союзу суверенных государств и одновременно в условиях конституционно оформленной многопартийности продолжать держать компартии республик на правах региональной парторганизации, а также не думать о качественно новых формах взаимоотношений и взаимосвязей, исходя из самостоятельности компартий.

Лишь реально самостоятельная и самобытная компартия республики — а это, как уже отмечалось, важнейший принцип, который по поручению съезда коммунистов Грузии наша делегация намерена отстаивать, — может в сегодняшних условиях отразить волю и интересы всего народа, добиться успеха на многопартийных выборах и осуществить разработанную программу политического, экономического, социального и духовного прогресса.

Об этом надо говорить откровенно, не прячась за мнимо спасительную, но в корне неверную формулу, утверждающую, что централизм якобы консолидирует, *а самостоятельность и независимость разъединяют.*

Как показала политическая практика, к размежеванию ведут как раз попытки сохранить формальную централизацию. А самостоятельность и сотрудничество на ее основе могут стать мощным консолидирующим фактором. По-настоящему равноправное взаимодействие и сотрудничество самостоятельных компартий — шаг не в сторону, а навстречу друг к другу, к новому качественному состоянию, к обновлению партии.

При этом гарантом подлинной самостоятельности компартии могут быть лишь паритетные *начала при формировании руководящих* органов и принятии решений, способных защитить от механического преобладания большинства.

Имея в своем составе представителей всех национальностей, проживающих в Грузии, компартия республики, обретя суверенный статус, сможет полнее и реальнее представлять, защищать, отстаивать жизненно важные интересы не только грузин, но и абхазов и осетин, русских, армян и азербайджанцев, евреев, греков, курдов, развивая и укрепляя в этом смысле богатейшие исторические традиции грузинского народа.

В *заключение об одном,* что вызывает серьезное беспокойство. Не погружается ли наше общество в пучину бесконечных словопрений, забывая о *главном, о конкретных делах? Именно* по ним, а не по количеству принимаемых нами резолюций будут судить о нас и партия, и народ.

История действительно не знает сослагательного наклонения, и поэтому в момент выбора — а наш съезд сейчас находится на серьезном историческом перепутье — мы обязаны осознать историческую необходимость и закономерность процессов обновления, проявить *политический реализм, не упустить* шанс, создать людям достойные условия для жизни и творчества.

Е. Е. СОКОЛОВ

(Первый секретарь Центрального Комитета Компартии Белоруссии)

Уважаемые товарищи делегаты! Гости съезда партии коммунистов! *В ходе предсъездовской* дискуссии столкнулись интересы глобального характера, главный водораздел которых — социалистический выбор. Приверженность ему подтвердило при обсуждении предсъездовских документов и большинство коммунистов Советской Белоруссии. Они выступают за единство и обновление КПСС, ее верность марксизму-ленинизму, его обогащение *современными* достижениями человеческой мысли. Они высказались против идейных шатаний и косности, соглашательства и беспринципных компромиссов.

Осмысливая происходящие в КПСС и стране процессы, идеи и положения доклада М. С. Горбачева, я задаю себе вопрос: что сегодня для нашей партии приобретает особое, я бы сказал, даже решающее значение в ее деятельности по объединению различных политических сил, людей *разных взглядов и устремлений,* по консолидации общества? Прежде всего определение ценностной основы такой консолидации. На мой взгляд, ею может стать, *во-первых, проясненность* социалистического идеала. Во-вторых, гармонизация межнациональных отношений, сохранение союза суверенных советских социалистических государств. И, в-третьих, понимание необходимости жизненно важного шага — перехода к регулируемой рыночной экономике. Думаю, нельзя ограничиться в Программном заявлении съезда расхожим упоминанием того, что наш идеал, цитирую по проекту, «вбирает в себя гуманистические начала человеческой культуры, извечной мечты о лучшей жизни и социальной справедливости». Более четким должно *быть и определение критериев* социалистичности, и особенно тех, которые связаны с человеком как центром и смыслом всей нашей деятельности, реализацией его нравственного идеала в коммунистической перспективе.

Выступая за принятие нового Союзного договора, компартия республики основной своей задачей считает государственное, политическое, экономическое и духовное возрождение Советской Белоруссии, обеспечение прав и свобод *личности,* социальной защищенности каждого ее гражданина.

И забота всех наших забот о неутихающей боли и незаживающей ране нашего народа, порожденной чернобыльской трагедией. Более 2 млн. человек проживают в пострадавшей зоне. И *сегодня мы справедливо говорим:* дамоклов меч Чернобыля висит над народом нашей республики. Беду, которая пришла на нашу землю, невозможно выразить только в цифрах и конкретных величинах. Сколько душевных и физических сил она уже потребовала от нашего народа и сколько еще потребует в последующие годы. Положение усугубляется и тем, что центр до последнего времени фактически оставлял Белоруссию, ее народ наедине с этой бедой. Сначала это выражалось в засекреченности масштабов и характера катастрофы, потом в устрашающем обвальном потоке отрицаний «нет» и «нет».

До сих пор нет убедительных научных разработок по уровням безопасного проживания людей. Ранее *принятые же оказались* несостоятельными. До сих пор в наших больницах нет современного диагностического и лечебного оборудования, нет и медикаментов, а поток больных возрастает. Несмотря на все предпринимаемые республикой усилия, из-за отсутствия оборудования срывается ввод мощностей на Драгиченском заводе, предназначенных для выпуска шприцев одноразового применения и медицинских препаратов специально для этой зоны. Нет оборудования и для цехов, где планировалось выпускать специальное детское питание, опять же для тех, кто живет в этой зоне. Возмущение *вызвал и подход к* обсуждению этой проблемы в Верховном Совете СССР. Лишь полдня уделил он этой трагедии, но зато два дня решал: дать или *не дать согласие* союзной прокуратуре на освобождение двух ее работников. Какое же правовое государство мы формируем? Какой гуманный социализм строим, если в лице высшего органа государственной власти таким образом расставляются приоритеты, демонстрируется явное пренебрежение к людской беде? Черная колесница Чернобыля так или иначе проехалась по судьбам миллионов людей трех союзных республик. И им будет *непонятно, если наш съезд отмолчится* и не примет документа с оценками Политбюро и правительства страны за слабое участие в спасении людей, живущих в этой зоне. Подчеркиваю, именно спасении.

Что касается Компартии Белоруссии, то ликвидацию последствий аварии мы считаем своей важнейшей программной целью. Об этом ясно и недвусмысленно будет записано в программных и нормативных документах на XXXI съезде КПБ.

Определяя модель Компартии Белорусского советского социалистического государства, мы, разумеется, ищем пути ее взаимоотношений с КПСС. На мой взгляд, *лучший принцип здесь* — сохранить целостность КПСС, действовать в единстве с ней. В то же время демократизация внутрипартийной жизни, логика *развития некоторых процессов* подводит нас к необходимости пересмотра устоявшихся схем. Возникает вопрос — что произойдет, если отдельные компартии суверенных социалистических государств в составе СССР будут использовать элементы федеративных отношений с КПСС? Подчеркиваю — именно элементы. Думаю, в какой-то мере это допустимо. Время же покажет, какой путь с учетом радикального обновления советской федерации прогрессивнее, отвечает интересам как КПСС, так и компартий союзных республик.

Наша партия, с точки зрения позитивного и негативного опыта, искренней готовности покончить с деформациями прошлого, радикально перестроиться — явление уникальное. В этом отношении никакие новые политические организации не могут и близко сравниться с ней. Но все прогрессивные идеи, способные обеспечить единство КПСС, могут остаться на бумаге, если не будет механизма их реализации. Главным в этом механизме считаю передачу власти партийным массам. Наш съезд должен *высказаться в поддержку этого нового* внутри партии движения.

Уставом КПСС необходимо поставить все ее вертикальные структуры в зависимость от первичных партийных организаций и тем самым превратить их в подлинную основу партии, инициаторов и разработчиков ее политики.

Наша крупная тактическая ошибка уже предсъездовского, перестроечного периода — недооценка важности работы по месту жительства. Именно здесь в первую очередь возникают деструктивные силы, разворачивается целенаправленная антикоммунистическая травля.

Структуру партийных организаций целесообразно дополнить полноправным и полнокровным звеном, объединениями коммунистов и по месту жительства.

В то же время полагаю, что на данном этапе, когда требуется защита интересов трудящихся, активная политическая работа в массах, партия не должна допустить отхода и от производственного принципа своего *построения. Те же, кто ратует за такой* отход, ведут дело к ослаблению влияния КПСС на все стороны нашей жизни, в том числе и на формирование многопартийной *системы.*

Для меня ответ на вопрос, может ли коммунист воздействовать на этот процесс, однозначен — не только может, но и должен.

Парадоксально, но факт: сегодня неформалы в ряде мест с большей активностью пытаются влиять на внутренние дела партии, чем партийные комитеты на внутренние дела в новых политических формированиях. А ведь нам не должно быть безразлично, кто будет стоять у руля социалистов, социал-демократов и иных политических движений.

Нет, я не призываю к соглашательству со всеми, кто уже соскочил *или готовится соскочить* с нашего коммунистического корабля. Критерий для политического партнерства и сотрудничества у нас может быть только *один — социалистический выбор,* коммунистическая перспектива.

Что касается рыночной экономики, то наш съезд должен во всеуслышание заявить: рыночный механизм будет внедряться исключительно в интересах народа, а не за счет его.

Ни у кого не вызывает сомнений необходимость реформы ценообразования, но, честно говоря, настораживает логика, предусматривающая начинать реформу с повышения розничных цен. Неужели в номенклатуре выпускаемых в стране потребительских изделий, насчитывающей десятки тысяч наименований, не наберется и десятка, *цены на которые уже сегодня можно было бы снизить?*

Хочу особо подчеркнуть, что и для городского, и для сельского жителя цены должны быть *одинаковыми.*

Б. М. БЕЛОУСОВ

(Министр оборонной промышленности СССР)

Товарищи коммунисты! Сегодня у нас очень трудный, но необходимый разговор. Начато большое дело — перестройка. Здесь наряду с позитивными результатами мы, к сожалению, не *достигли намеченных рубежей.* Сорвана реализация ряда программ XXVII съезда КПСС. В обществе и в экономике появились явно негативные тенденции. Кое-кто начал паниковать. Однако я оптимист. Мы, оборонщики, верим в перестройку. Известно, что даже отрицательный результат — это тоже хорошая основа для вдумчивого анализа, правильных выводов, а в дальнейшем и для энергичных действий. В нашей работе по различным причинам иногда возникают сложнейшие организационно-технические ситуации, которые мы разрешаем коллективным разумом. Вот и сегодня давайте не будем скатываться только на одну огульную критику: слов нет, здесь мы здорово преуспели. Давайте мужественно, принципиально, по существу разберемся в наших недостатках, проблемах, упущениях, выявим главное. А если *мы это сделаем, тогда и сможем* конструктивно подойти к разработке предметных структур, систем, планов, мер по ликвидации допущенных ошибок.

Начну с идеологии. По моим представлениям, главная проблема здесь заключается в том, что реорганизация политической и *экономической систем* ведется без четкой ориентации, конкретной методологии и координации действий в первичных парторганизациях и партийных комитетах. *Работа идет под общим лозунгом «Даешь перестройку!»* Идеологический отдел Центрального Комитета на этапе перестройки отошел от политической борьбы по защите марксизма-ленинизма.

У нас даже ректор Высшей партийной школы товарищ Шестаковский не является сторонником Платформы ЦК КПСС. Он активный организатор Демократической платформы, организатор фракционизма в партии. *Спрашивается: кого же он готовит* в Высшей партийной школе ЦК КПСС?

Конечно, все это дает возможность нашим оппонентам использовать допущенные ошибки для дискредитации идей социализма и коммунистического идеала в целом. Все мы поддерживаем линию Центрального Комитета на развитие гласности, плюрализма мнений. Но почему в этом хоре стал теряться голос наших идеологов и на местах, и в центре? Почему они самоустранились от работы с коммунистами, молодежью? Средства общественно-политической информации — печать, радио, телевидение — *все более встают на путь аполитичности.* Это негативно сказывается на обществе, сеет в людях неверие в дело партии.

Идеологическая работа является *важнейшим направлением* в деятельности партии, особенно в сегодняшний сложный период. Здесь беспринципность и паллиативы недопустимы. Нужна теория перестроечного периода, нужны конкретные программы действий партии, стратегии и тактики, понятные каждому коммунисту, каждому члену нашего общества. И здесь я хочу напомнить слова Карла Маркса, который сказал, что теория становится материальной силой, как *только она овладевает массами.*

Теперь об экономике. Промышленность вообще и оборонная в частности в последние годы стала полигоном для испытания ряда спорных экономических концепций, что само по себе очень опасно. Об этом я говорил на февральском Пленуме Центрального Комитета. Сегодняшнее плачевное состояние нашей экономики — это, безусловно, результат сложности самого процесса хозяйственной реформы, непоследовательности, беспринципности, а порой и некомпетентности. Ведь не секрет, что ряд правильных, но непопулярных экономических *предложений сводится на нет из-за того,* что некомпетентные в экономике люди формировали общественное мнение, которое становилось основой для принятия окончательных решений. Чего, например, стоит высказывание в печати композитора Богословского по структуре управления народным хозяйством. Или заявление на первом Съезде народных депутатов СССР о том, что документ о введении соотношения темпов роста производительности *труда и роста заработной платы* является «письмом банды четырех».

Наша отрасль в полной мере испытывает на себе все коллизии сегодняшнего времени, связанные с реорганизацией хозяйственного механизма, управления экономикой, попытками организации рыночных отношений, демократизации производственных и социальных взаимосвязей. К сожалению, в последнее время они в значительной мере усугубляются *негативными процессами,* происходящими в ряде регионов нашей страны. Но, несмотря на это, в большинстве наших трудовых коллективов *ведется активный поиск решений,* направленных на повышение эффективности производства.

В текущем году в отрасли 28 процентов годового объема товарной продукции будет произведено трудовыми коллективами, работающими по второй модели хозрасчета, на аренде и арендных отношениях. Хорошей основой для этого является максимальное использование в гражданском производстве научно-технических наработок и *технологий, применяемых при* производстве военной техники, и, конечно, конверсия военных производств.

Мы, оборонщики, лучше видим и понимаем, какой здесь заложен резерв для народа, для нашей перестройки. Только в этом году за счет ассимиляции конверсируемых мощностей на предприятиях Министерства оборонной промышленности СССР выпуск непродовольственных товаров увеличится на 2,8 миллиарда рублей, темп роста технологического оборудования, изготовляемого для перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса, уже сегодня составляет 160 процентов.

В то же время конверсия перед нами ставит целый комплекс трудно решаемых проблем, имеющих экономический, технический и социальный характер.

Ни в прошлом, ни в текущем году не был выделен необходимый объем финансирования на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, *на техническое перевооружение* специальных производств под выпуск гражданской продукции, на компенсацию трудящимся материальных потерь. Фонды на оборудование в период конверсии по непонятным соображениям резко были снижены, отрасль оказалась социально незащищенной. По этой причине за два прошедших года Министерство оборонной промышленности СССР потеряло более 70 тысяч человек из производственно-промышленного персонала.

Всегда считалось честью работать на оборону. Сегодня престиж этой работы падает.

Уважаемые товарищи! Если мы *хотим получить* эффективную отдачу от конверсии, необходимо быстрее принять закон о конверсии, закон об обороне, высвобожденные средства от сокращения объемов поставок военной техники и вооружений нужно направить на реализацию конверсионных программ. Эти законы необходимо принять к осени этого года с тем, чтобы наши предприятия смогли лучше подготовиться к 1991 году.

Я обращаюсь к коммунистам — народным депутатам СССР: ускорьте, пожалуйста, принятие этих законов.

Вторая особенность конверсии. Сокращая объемы производства, *мы ни при каких* обстоятельствах не должны потерять высокий технический уровень разрабатываемой военной техники и вооружения в рамках нашей оборонной концепции.

На будущий год Министерству оборонной промышленности СССР объем бюджетных ассигнований на создание новой техники значительно сокращен. Должен сказать, что действия наших партнеров по разоружению не дают никаких оснований для пацифизма. *Расходы НАТО на оборону,* на разработку соответствующей техники на сегодня растут. При этом возникает вопрос: как же обеспечить паритет *качественных параметров* вооружения и военной техники, предусмотренный проектом Программного заявления XXVIII съезда КПСС?

Наша партия на протяжении всего периода Советской власти возглавляла военное строительство в стране и принимала на себя ответственность за безопасность государства. Глубоко убежден, что оборона страны, ее безопасность — это та сфера деятельности, которая должна находиться *в поле зрения партии,* и не только через коммунистов — работников промышленности и военнослужащих, а и через коммунистов — народных депутатов *СССР,* руководство партии, ее Центрального Комитета.

Коротко о реформе управления. Это еще одна группа стержневых вопросов, поспешность решения которых в конечном итоге усугубляет экономическое положение страны. Я имею в виду реформу органов государственного управления. Сегодня вновь раздаются призывы к очередной перестройке структуры управления. Принято постановление российского Съезда народных депутатов о передаче предприятий Министерства оборонной промышленности СССР в ведение *союзной республики.*

Три последних года идет, товарищи, чехарда. Мы уже трижды реорганизовывались — объединялись, разделялись, сокращались. По моему твердому убеждению, ликвидация устойчиво работающей сегодня структуры в оборонном комплексе *(если такая ликвидация необходима)* должна быть естественной, а не насильственной.

Сегодня в условиях значительной нестабильности, в условиях, когда дефицит принял тотальный характер, оборонный комплекс вышел на высокие темпы прироста выпуска непродовольственных товаров, технологического оборудования. Достигнуто это за счет комплексного взаимодействия науки и производства, широкой отраслевой *кооперации. Предполагаемая* очередная реорганизация внесет новый сбой в работе. Это ли нам сегодня надо? Рациональный путь здесь — переход на *арендные отношения,* создание ассоциаций.

Здесь я бы сделал такой вывод: я — за совершенствование управленческих структур. Однако считаю, что в перестройке партийных и государственных структур власти должно твердо соблюдаться правило: не *разрушать старых структур, не создав* новых, более эффективных.

Товарищи! Коммунисты города Бийска, делегировавшие меня на съезд, дали ряд наказов. Одобряя в целом Программное заявление XXVIII съезда партии, Устав, они вносят ряд предложений, которые я передал в Секретариат съезда. Надеюсь, они будут учтены. Товарищи, я считаю, что одним из непременных условий успеха перестройки является высокая ответственность и *дисциплина каждого члена* общества. От разговоров нам необходимо переходить к делу. Центральному Комитету и Политбюро надо более оперативно и решительно действовать в сложной, динамичной обстановке наших дней.

Критический анализ, в том числе и допущенных ошибок за годы перестройки, реальные демократические преобразования в партии, четкая и ясная программа, ее энергичная реализация — вот тот путь, который должен консолидировать партию, вернуть ей доверие и обеспечить авангардную роль.

Хочу пожелать новому составу ЦК *нашей партии более* динамично откликаться на все события нашего бурного времени, твердо и решительно вести коммунистов страны выбранным курсом.

Н. А. НАЗАРБАЕВ

(Первый секретарь ЦК Компартии Казахстана, президент Казахской ССР)

Товарищи делегаты! Оценивая пройденный перестроечный путь, каждый из нас наверняка задавал себе вопрос, почему партия, бесспорный инициатор общественного обновления, стала утрачивать лидерские позиции, оказалась под огнем критики.

На мой взгляд, основная причина в том, что мы начали перестройку, не позаботившись о четком плане предстоящих действий, без предвидения вероятных



негативных последствий. Сейчас демократическими лозунгами, как щитом, прикрываются все — и правые, и левые, вплоть до лидеров откровенно антисоциалистических сил. При такой разноголосице люди зачастую не знают, за кем идти, кому верить, какому богу молиться. А сколько раз мы сами шарахались из стороны в сторону. Еще год назад буквально открещивались от идеи рынка и слушать не хотели об *этой «крамоле», которая уже сегодня* никому таковой не кажется. Точно так же в штыки принимался вопрос суверенитета республик, настойчиво поднимаемый коммунистами разных регионов страны. А ныне сами ратуем за создание союза суверенных государств.

Факт эволюции сознания, конечно, радует. Однако далеко ли мы уйдем, полагаясь на метод проб и ошибок. Поспешно принимаемые, а затем отменяемые решения больно бьют по авторитету партии. Возьми мы сразу четкий курс на максимальную самостоятельность республик, многих нынешних проблем удалось *бы избежать. По крайней* мере центр не сгибался бы сегодня под грузом тяжелейших экономических неурядиц, которые давно уже ему не по силам. А чем может помочь, например, Казахстан, если 90 процентов его индустрии находится под контролем московских ведомств.

К сожалению, неоднократные наши предложения и требования об экономической, внешнеэкономической самостоятельности *предприятий остаются гласом вопиющего* в пустыне. Ни министерства, ни правительство никак не поймут, что население республики не может больше терпеть произвола ведомств, на совести которых хищническое разграбление наших природных ресурсов, тяжелые социальные условия жизни людей, экологическая трагедия Приаралья, территории, прилегающей к Семипалатинскому ядерному полигону, многих других городов и рабочих поселков.

Надо честно признать, что нет у нас такой сферы, где бы перестройка шла без существенных огрехов. Мы слишком долго предавались эйфории *гласности, плюрализма, как-то позабыв,* что эти достижения мало чего значат без прочного экономического базиса. Когда народ почувствовал, что планка его жизненного уровня заметно снизилась, все козыри оказались в руках наших политических оппонентов. Теперь люди вполне обоснованно предъявляют претензии партии, задают жесткие вопросы и нам, партийным руководителям. А что вразумительного мы можем ответить?

Думаю, *партии давно пора* твердо заявить, что КПСС — партия прежде всего рабочего класса, не только выражающая, но и защищающая его стратегические интересы. К сожалению, в отчетном докладе четкая позиция по этому принципиальному вопросу отсутствует. Наверное, выражу мнение многих делегатов, если скажу, что заслушанные нами отчеты некоторых членов Политбюро не добавили оптимизма. Да и откуда ему взяться, если мы еще раз убедились в том, что стиль работы этих коммунистов, входящих в высший партийный штаб, остался прежним, не отвечает духу перестройки.

Не было у членов Политбюро времени, а скорее всего, я думаю, желания посоветоваться хотя бы с первыми секретарями ЦК *компартий республик. Как и* раньше, истина изрекалась только

(Окончание на 5-й стр.)

XXVIII СЪЕЗД КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Н. А. НАЗАРБАЕВ

(Окончание. Начало на 4-й стр.)

сверху. За примерами далеко ходить не надо. Даже такой важнейший документ, как концепция перехода страны на рельсы рыночной экономики, разрабатывался без привлечения представителей союзных и автономных республик, о его существовании не только широкие массы коммунистов, но и члены ЦК КПСС узнали только из доклада Совмина на сессии Верховного Совета СССР.

Мне лично, товарищи, такая лихорадочная, поспешная подготовка перехода к рыночным отношениям напоминает отчаянное отступление армии, не имеющей за спиной заранее подготовленных позиций. А где же были, спрашивается, многие наши ученые, целые институты, десятилетиями занимавшиеся проблемами рынка в мировой экономике?

Мы — за регулируемый рынок, стимулирующий развитие деловой инициативы, предприимчивости в условиях разнообразных форм собственности, повышения экономической ответственности за конечные результаты труда. Но в то же время — за разумный, взвешенный, тщательно просчитанный социальный риск, не имеющий ничего общего с авантюризмом.

Глубоко убежден, что сама идея рынка в нынешней обстановке далеко выходит за рамки экономики, приобретает значение своеобразного консолидирующего стержня. Ведь непременное условие полнокровных рыночных отношений — это единство Союза ССР, так как в нашей стране они могут базироваться только на объективно существующем едином народнохозяйственном комплексе.

В этой связи особую тревогу вызывает экономический упадок и развал в управлении народным хозяйством. Расцветающая меновая торговля буквально добивает и без того шаткую систему договорных обязательств. Мы находимся перед лицом реальной опасности полного срыва заданий текущего года, а это значит дальнейшее ухудшение жизни людей. К сожалению, в отчете члена Политбюро ЦК КПСС Рыжкова Николая Ивановича о мерах предотвращения этой опасности не было сказано ни слова. Я хочу поддержать товарища Пескова Ю. А. Через полтора месяца на 25 миллионах гектаров казахстанской нивы одновременно начинается уборка. Назовите мне такого факира, который уберет в необходимые сроки без горючего, без запасных частей для комбайнов и автомашин этот хлеб?

И еще одно. Хочу доложить делегатам съезда, что в марте месяце этого года Казахстан завершил задание пятилетки по строительству жилья. За эти годы значительно увеличено производство товаров и услуг. По мясу и молоку выполняет задание пятилетки, хотя от изобилия мы еще далеки. Все, что республикой за 4,5 года достигнуто, мы можем потерять, так как снабжение материальными ресурсами и сырьем в стране полностью разбалансировано, особенно в этом году.

Много тревожного в сфере идеологической работы. Ушаты грязи льются на Ленина и ленинизм, самым бессовестным образом фальсифицируются идейные основы партии. А достойного отпора дать некому. По общему мнению делегатов XVII съезда Компартии Казахстана, пассивные, даже трусливые действия работников идеологического фронта во главе с членом Политбюро ЦК КПСС товарищем Медведевым В. А. деморализовали партийные силы и нанесли урон идейной убежденности советских людей.

Особенно болезненно отсутствие четкой перестроечной концепции сказалось на межнациональных отношениях. Можно только удивляться, что именно этот наиболее важный в условиях многонационального государства аспект вообще выпал из поля зрения инициаторов перестройки.

Наша позиция, которую разделяют коммунисты, большинство тружеников Казахстана,—это обновленный, прочный Союз Советских Социалистических Республик, единая КПСС. Мы против подмены близких советским людям слов «дружба народов» новым термином — «межнациональные отношения».

Нас крайне беспокоят усиливающиеся в стране сепаратистские центробежные тенденции. Гражданского согласия, интеграции национальных интересов, о которых так часто говорит Михаил Сергеевич Горбачев, люди пока не ощущают. Наоборот, в различных регионах вспыхивают междоусобицы и льется невинная кровь. Народы Союза ССР ждут от своего Президента реальной защиты и установления законности, действенных мер по укреплению правопорядка и дисциплины.

Чтобы не допустить развала Союза и партии, мы предлагаем незамедлительно решить вопрос о суверенитете республик. Если новый Союзный договор не будет принят в рамках нынешнего года, нам кажется, что судьба страны станет непредсказуемой.

Думается, уже сейчас на республиканском уровне можно и нужно заключать межправительственные соглашения об экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве. Недавно такое соглашение подписано в Алма-Ате руководителями республик Средней Азии и Казахстана. И мы надеемся, что число его участников будет расширяться.

Нас искренне радует добрая воля нового руководства Российской Федерации, которая также стремится к укреплению горизонтальных межреспубликанских связей. Мы считаем, что подобные соглашения создадут основу нового Союзного договора.

Еще один вопрос, товарищи. Я имею в виду настойчивое стремление даже некоторых коммунистов усматривать в перестройке только негативные стороны. Думаю, что нам нельзя мешать праведное с грешным, цепляться за явные и мнимые ошибки, полностью перечеркивать как перспективу, так и несомненные достижения пройденного пути, представлять, будто в перестройке заключается корень всех зол.

Это было бы, на мой взгляд, или заблуждением, или ностальгией по застойным временам, или боязнью оказаться под контролем партийных масс.

Безусловно, путь обновления оказался сложнее, извилистее, чем мы предполагали вначале. Но за пять минувших лет, товарищи, приобретены навыки демократического переустройства общества. Говоря и об ошибках, и о недостатках, мы не можем с вами не отдать должное людям, руководившим государством в новых, необычных для нас условиях.

Кроме того, пора нам наконец научиться уважать собственную страну, лидеров, которых мы сами же выбираем.

Казахстанцы надеются, что Генеральный секретарь, которого мы изберем, учтет серьезную критику в адрес политического руководства, сделает необходимые выводы.

В этой связи считаю своим долгом сообщить вам мнение делегатов XVII съезда Компартии Казахстана, которые единодушно высказались за то, чтобы, во-первых, сохранить институт Политического бюро ЦК КПСС, во-вторых, на пост Генерального секретаря рекомендовать товарища Горбачева Михаила Сергеевича.

Заканчивая выступление, хочу выразить поддержку высказанному в отчетном докладе главенствующему тезису о том, что мы не можем допустить, чтобы политическая конфронтация взяла верх, а ведущая сила перестройки — КПСС подверглась расколу.

Трезвый анализ различных программ и платформ показывает, что точек соприкосновения у нас значительно больше, чем диаметрально противоположных полюсов. Все мы за улучшение народной жизни, за социалистическую, авторитетную на мировой арене державу. Политический компромисс сегодня — насущная необходимость, единственно возможный путь достижения всех этих целей.

О. АЗИМОВ

(Водитель Душанбинского таксомоторного предприятия)

Уважаемые товарищи! Наш съезд проходит в судьбоносное для всей нашей партии время, когда через 87 лет со дня ее образования вновь ставится вопрос: какой ей сегодня быть, чьи интересы отражать, куда вести коммунистов и страну?

Партия, пять лет назад провозгласившая курс на перестройку, в первую очередь себя подвергла острой критике, сделала гласность достоянием народа, а сама оказалась в тяжелейшем положении.

Мне, рабочему, больно видеть, какой вал клеветы обрушился сегодня на КПСС. За критикой, которая не всегда была взвешенной, должен был быть конструктивный разговор о дальнейшей судьбе партии, но этого не случилось.

Вы, видимо, обратили внимание, какая ожесточенная критика, я бы сказал, со злобой идет



со страниц «Известий». Шельмуется все. Если секретарь парткома, то обязательно бюрократ, нарушитель социальной справедливости. Ну а если был исключен из партии в свое время даже за преступление, значит, пострадал за народное дело.

Или вот на съезде Компартии Российской Федерации. Все, товарищи, вы слышали выступление генерала Макашова. Слушайте, ну действительно этот генерал очень прекрасно выступил, нам, рабочим, очень понравилось это. Так вот, за его слова, когда он сказал, что армия и флот еще пригодятся нашему Союзу и нашей России, после этого выступления газета «Известия» как его критикует?! Чтобы его исключили из партии и сняли звание генерала. Разве это, товарищи, можно? Но вот это — основная канва этих материалов.

Популярная передача «Взгляд» сегодня делает все возможное и невозможное, чтобы лишний раз вылить ушат грязи на КПСС. Авторы не брезгуют ничем. Слова «коммунист», «КПСС», «Политбюро» произносят сейчас со страниц многих газет и в передачах с сарказмом, злобой. Зато стали модными выражения «партократия», «партийные бюрократы», «бюрократический партийный аппарат».

Обвинять всех и во всем берутся люди, зачастую далекие от интересов народа, рвущиеся к власти. Мы отвергаем такую огульную критику. Например, я, как коммунист-рабочий, проработал 31 год на одном предприятии, наездил более 3 млн. километров по горным дорогам Средней Азии и дал государству более миллиона рублей прибыли. В свободное от работы время выполнял всегда общественные и партийные поручения. И таких примеров сотни тысяч. Очень мало слышится откровенных, критических признаний. Никто из выступающих не сказал: я виноват, готов ответить. Больше винят ЦК КПСС, Совет Министров СССР, а где местные руководители? Что, все ошибки, упущения, промахи, провалы случались без участия местных властей? Партия о себе уже сказала немало горьких слов. Видимо, пора начать и конкретную работу по демократизации самой партии.

Я рад, что наш Президент сейчас надежно огражден Законом от посягательств на его честь. Но кто оградит от потоков лжи, от оскорблений нашу Коммунистическую партию? Наверное, руководителю нашей партии, Президенту Михаилу Сергеевичу Горбачеву и Политбюро стоит всерьез задуматься над этим.

Товарищи делегаты! Сейчас во многих партийных организациях сложилась ситуация ожидания. В трудовых коллективах упала роль коммунистов — ждем. Чего? Не нужно смотреть, как дальше пойдут события. Никто со стороны не будет за нас решать наши проблемы. Надо собирать здоровые силы и включаться в созидательную работу. Только в этом случае мы сможем преодолеть кризис. Что касается выхода из рядов КПСС, считаю, что нужно быть при этом принципиальным. Честнее было бы сказать, что не устраивает в нынешней политике партии, которая была и остается защитницей интересов человека, силой, способной сцементировать дружбу наших народов. Уверен, что новый Устав КПСС, выработанные съездом решения застрахуют нас от повторения прошлых ошибок. Сегодня нам нужна четкая, глубоко продуманная программа действий, конкретная по срокам. В условиях нынешнего кризисного положения единственная сила, способная стабилизировать обстановку, вывести страну из кризиса,— это Коммунистическая партия. Сейчас каждый высказывает свою точку зрения, но надо договариваться: консолидация — это объективная необходимость. В руководящие органы партии должны войти люди, которые верят в гуманные цели социализма, готовы отдать все свои силы и опыт на благо нашего многострадального народа. Верю и надеюсь, что прогрессивные силы общества консолидируются вокруг здоровых сил Коммунистической партии, что разум возьмет верх над сиюминутными эмоциями, над национальным эгоизмом и мы сообща выведем страну из кризиса.

Обращаюсь с призывом ко всем делегатам XXVIII съезда КПСС — консолидироваться на платформе перестройки, от этого зависит будущее страны. Совместным творческим трудом, сознательным и честным исполнением своего гражданского долга мы просто обязаны обеспечить реальное обновление нашей жизни.

При выборе Генерального секретаря ЦК КПСС я не вижу другого лидера, кроме Михаила Сергеевича Горбачева. Давайте дадим ему возможность возглавить КПСС, довести начатое дело до конца.

А. Х. ГАЛАЗОВ

(Первый секретарь Северо-Осетинского обкома КПСС, Председатель Верховного Совета Северо-Осетинской автономной республики)

Уважаемые товарищи! Уверен, что мысли и чувства коммунистов никогда еще не напрягались с такой силой, как теперь. Впервые за все годы своего существования партия вынуждена не только определять пути общественного развития, но и думать о сохранении своей роли в обществе. Чтобы выйти на правильное решение, мне кажется, важно все время помнить, какая ответственность лежит на каждом из нас. И, исходя из этого, решать хладнокровно наши поистине революционные задачи и без паники искать выход из политического и экономического кризиса.

Нам необходимо избавиться от крайностей. Все наши беды на протяжении нашей сложной истории связаны с тем, что нас все время заносило то влево, то вправо. Было время, когда мы административно-командные методы, все, связанное с дисциплиной и порядком, довели до такой крайности, что превратили в уродство и преступление против человека. Сейчас мы переживаем другую крайность, когда хорошая идея демократизации и гласности доведена до неразумного предела, лишена всякой дисциплины и культуры и в отдельных регионах превратилась в анархию, шабаш деструктивных элементов общества. Разве не об этом говорит тот факт, что вчера еще бурно аплодировавшие «гениальным» речам Брежнева и Черненко сегодня в критике Центрального Комитета партии, его Политбюро, Генерального секретаря и Президента страны перешли все этические пределы и не гнушаются никакими средствами, часто пренебрегая элементарными нравственными нормами. Позволю себе напомнить, что ни одна уважающая себя партия ни в одной стране не позволяет себе подобного отношения к своим лидерам.

Сознавая всю сложность переживаемого момента, давая объективную и суровую оценку допущенным в ходе перестройки ошибкам со стороны руководства партии и Советского правительства, мы в то же время должны смотреть правде в глаза и видеть, что сегодня в обществе нет другой силы, кроме партии, которая способна довести до конца перестройку, в партии нет сегодня другой личности, кроме Михаила Сергеевича Горбачева, который бы смог повести эту партию и вывести страну из кризиса.

Весь парадокс сложившегося сегодня в обществе положения заключается в том, что партия, провозгласившая революцию сверху, объявившая борьбу административно - бюрократической системе, атмосфере затхлости и застоя, закостенелым социально-экономическим структурам, положившая начало демократизации, гласности, политическому плюрализму, стала объектом всеобщей критики, прямых нападок и дискредитации со стороны некоторых идеологов нарождающихся партий и общественных движений.

Одна из причин такого положения, на мой взгляд, связана с тем, что руководящие органы партии, начиная с ЦК КПСС и кончая бюро первичных партийных организаций, упустили инициативу.



Вместо того чтобы возглавить сложные процессы объявленной перестройки и повести в наступление на ее противников, они перешли в глухую оборону. Результат такой тактики известен. Вчера еще всесильная, безраздельно владевшая всей властью в стране, партия оказалась бессильной и успела не только передать всю власть Советам, но и потеряла управление своим собственным хозяйством.

Есть ли выход из создавшегося положения? Считаю, что есть. Он единственный и связан с решительными действиями.

Они, на мой взгляд, сводятся, во-первых, к своеобразному смотру, ревизии, реальной оценке тех сил, которыми располагаем мы, стоящие на Платформе ЦК КПСС и остающиеся верными коммунистическим идеалам и социалистическому выбору.

Во-вторых, требуется консолидация здоровых сил партии на основе очищения ее от случайных попутчиков и тех, кто еще носит наши партийные билеты, но исповедует чуждую нам идеологию, считает всю нашу историю ошибкой, а марксистско-ленинское учение — утопией.

В-третьих, следует покончить с бесконечными разговорами о передаче власти. У партии никто не отнимал ее безотказного оружия — работы с трудящимися массами. Именно она обязана возглавить движение за политическое, экономическое и социальное переустройство общества. Обновленная КПСС призвана выступить консолидирующей основой всех здоровых сил общества, всех партий и общественных движений, на знаменах которых написано: человек и его интересы. И если отбросить политические амбиции, то в платформах и «ленинградцев», и «марксистов», и «демократов» мы найдем много точек соприкосновения. Представляется, что здесь требуется четкое разделение функций и сфер влияния. КПСС, другие партии, общественные движения, Советы, считающие себя выразителями и защитниками интересов народа, должны следовать параллельно, сближающимися курсами к одной заветной цели, которая именуется человеком со всеми удовлетворенными материальными и духовными потребностями.

В-четвертых, настало время партии, которую бьют и слева, и справа, и чужие, и свои, перестать стыдливо отмалчиваться, а отмобилизовать свои силы и защитить себя, свое учение, своих героев и гениев, свое прошлое и настоящее, свое будущее от клеветы и явных наветов. В конце концов нам пора самим выяснить, что верно у Маркса и Ленина, а что сомнительно; что истинно в нашей истории, а что ложно. Мы многое потеряли, когда дали возможность врагам социализма отвлечь наше внимание, интеллектуальные силы от современных проблем на бесконечное копание в прошлом. Этим умело воспользовались наши идейные противники. Через прошлые ошибки и недостатки они ловко перекинули мост в наше сложное настоящее, замахнулись на все наше будущее и на волне демократической эйфории народа требуют выбросить за борт нашего исторического корабля Маркса и Ленина, сдать в архив наши социалистические знамена, национализировать наши партийные средства и имущество, передать органам Советской власти нашу партийную печать и другие средства массовой информации. Другими словами, дело ведется к тому, чтобы партию поставить вне закона. Надо всему этому дать объективную, аргументированную отповедь. Считаю, что одной из главных задач партии на современном этапе является резкое повышение уровня теоретической работы. Партия сама должна написать свою объективную историю, дать реалистическую оценку настоящему, обозначить контуры своего будущего. На какой стадии находится эта работа в партии, хорошо видно из отчета члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС товарища Медведева В. А.

И в-пятых, необходимо принять очень действенные меры, чтобы снять наметившееся противостояние партийных органов и Советской власти. У нас огромное поле деятельности, на котором найдется место каждой из сторон, только надо действовать свойственными каждому средствами и методами, не мешая, а сотрудничая и помогая друг другу.

Задача партии и всех здоровых сил новых общественных движений найти ключи к умам и сердцам людей, убедить их в необходимости уйти с митингов и демонстраций к рабочим станкам и пашням. В конце концов мы все должны понять, что не на площадях произрастают хлеб и овощи, не в дискуссионных клубах шьются одежда и обувь. Судьбе было угодно распорядиться так, что в новой революционной ситуации, в сложнейший для страны исторический этап развития возникла необходимость возрождения Коммунистической партии Российской Федерации. На примере Северо-Осетинской партийной организации хочу сказать, что главное сомнение коммунистов было связано с вопросом: не подорвет ли российская компартия единство КПСС, не ослабит ли ее, не будет ли способствовать дальнейшей активизации сепаратистских сил в СССР? Но анализ прошлого и здравый смысл взяли верх. Ведь именно российские большевики собирали разрозненные революционные силы в многонациональной Российской империи, ведь именно они выступали той цементирующей основой, на которой возникла КПСС. В условиях растущей многопартийности и необходимости объединения передовых сил российская компартия должна не только сохранять эти традиции, но и значительно их обогатить с учетом исторического момента.

В этой связи мне совершенно непонятна широкая кампания в средствах массовой информации против первых руководящих органов Компартии Российской Федерации.

В заключение, выражая мнение североосетинской делегации, хочу сказать, что надо сохранить в структуре партии Политбюро, Генерального секретаря и утвердить новую должность — заместителя Генерального секретаря.

В. И. ПЕРОВ

(Первый секретарь Калининградского горкома КПСС, Московская областная организация)

Товарищи делегаты! Разнообразие мнений и взглядов в партии до последнего времени не оказывало адекватного влияния на решения, вырабатываемые на уровне Центрального Комитета и его Политбюро. Более двух лет потребовалось для того, чтобы сломать броню консерватизма и на деле осуществить прямые выборы делегатов на различные партийные форумы. С большим опозданием, фактически только сегодня, мы приступили к серьезному разговору об изменении статуса республиканских партийных организаций. Промедление с рассмотрением этого вопроса нанесло существенный урон партии, привело к образованию сепаратистских настроений внутри нее. Именно это послужило причиной столь сложной ситуации, сложившейся в прибалтийских компартиях. И ни один из отчитавшихся членов Политбюро не говорил о своей ответственности и участии в прогнозе и развитии политической ситуации в этом регионе. Не прозвучал анализ роли и места КПСС в мировом социалистическом движении, в его трудном настоящем и неясном будущем.

К сожалению, приходится констатировать, что этап, пройденный КПСС с 1985 года, этапом обновления партии не явился. Скорее это был период отказа лишь от отдельных, наиболее авторитарных форм руководства внутрипартийной жизнью.

«...Когда обстановка изменилась и мы должны решать задачи другого рода, то здесь нельзя смотреть назад и пытаться решить вчерашним приемом. Не пытайтесь — не решите!» Эти слова, сказанные Лениным, сейчас для нашей партии как никогда актуальны и могли бы стать лейтмотивом дискуссии на нашем форуме.



Отсюда правомерен вопрос, на который съезд должен дать ответ. Какие основы надо заложить, чтобы начался процесс действительного обновления нашей партии? В период подготовки к съезду в партийных организациях высказывалось много различных предложений, чаще всего подчеркивалась необходимость создания механизма, который препятствовал бы созданию условий для появления культа личности и возвращения к авторитарным методам руководства.

Коммунисты считают, что в основе такого механизма должен быть заложен и отказ от прежней практики выработки и принятия решений. В первичных организациях, на страницах партийной печати должны обсуждаться не готовые решения и их проекты, а первоначальные проблемы. И только после обобщения всех точек зрения — разрабатываться соответствующие проекты. При этом следует окончательно отказаться от деления их на официальные и альтернативные. Весь пакет проектов должен быть одинаково доступен для анализа и обсуждений. В канун съезда в этом направлении сделан шаг. Такой подход позволил бы учесть мнения различных течений в партии, выработать наиболее оптимальные решения, а в конечном счете действительно повысить роль первичных партийных организаций.

Наша партия является правящей партией, но это положение обязывает КПСС иметь целостную концепцию развития советского общества хотя бы на ближайшие годы. Предложенный делегатам проект Программного заявления может служить лишь основой необходимой программы действий, но не подменять ее. Мы должны исходить из того, что сегодня понятие «гуманный, демократический социализм» туманно. Отсутствие четких целей, путей их достижения дезориентирует людей, вносит дополнительную нервозность в общество. В первичных партийных организациях, на партийных конференциях высказывалась серьезная критика в адрес обществоведов партии, секретарей ЦК КПСС товарищей Яковлева А. Н. и Медведева В. А. Создалось впечатление, что огромный отряд ученых Академии общественных наук, Института марксизма-ленинизма, Института общественных наук скрылся в окопах при первых же выступлениях молодых доцентов из МАИ и Московской высшей партийной школы.

Движение методом проб и ошибок для такой страны, как наша, недопустимо. Этот метод ведет к непоследовательности в действиях, к постоянному цейтноту при принятии решений, будь то в сфере межреспубликанских и межнациональных отношений либо в области совершенствования государственной и политической структуры страны. Отсюда же вытекает и непрерывный процесс нарастания колебаний в правильности выбранного пути у определенной категории населения. А это уже несет на себе опасность того, что судьба гуманного социализма может повторить судьбу своего развитого зрелого предшественника.

Наиболее серьезные последствия такой политики сказались в области экономики. Приступив к демонтажу вертикальных структур, правительство не позаботилось предварительно создать условия по замене эффективными горизонтальными связями. В стране нет законодательного и организационного обеспечения демонополизации экономики, реформы цен, создания равных условий деятельности всех видов собственности.

Порой складывается впечатление, что правительство, сделав шаг, пугается собственного радикализма и поспешно отходит на исходные позиции. Выходит, что из прошедших трех лет был сделан только один вывод: экономическая реформа по типу плана Бальцеровича в нашей стране неприемлема. Однако это было ясно и без столь длительных раздумий.

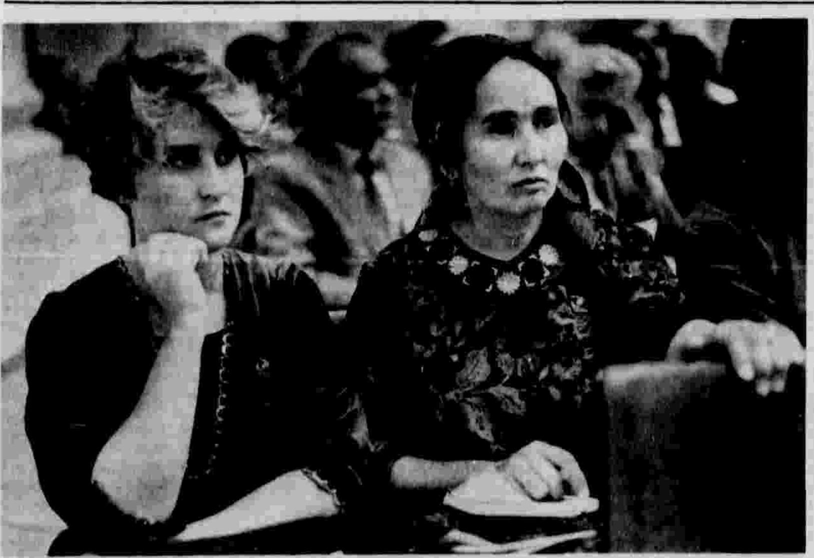
И еще об одном. О нашей неослабевающей любви к командным методам руководства промышленностью. Наиболее ярко это проявилось в последние годы при переориентации части военного производства на выпуск гражданской продукции. Мировой опыт конверсии, мы видим, совершенно игнорируется. У нас уже в который раз руководство страны начало широко разрекламированную кампанию без четко продуманного и экономически обоснованного сценария. В результате многие оборонные предприятия лихорадочно пытаются освоить спущенные сверху и несвойственные им заказы. Идет отток квалифицированных кадров. О морально-психологическом климате в трудовых коллективах можно судить хотя бы по тому, что там уже давно понятие «конверсия» заменено словом «диверсия». В ближайшее время ожидается дальнейшее сокращение производства вооружений. Поэтому предлагается в плане законодательной инициативы от имени партии внести предложения.

Первое. В ближайшее время разработать законодательные акты об обороне и конверсии. Второе. В целях сохранения технического и интеллектуального потенциала в оборонных отраслях целесообразно осуществить государственное финансирование целевых программ прямой конверсии. Так, в части использования космической техники в коммерческих целях, например, могла бы стать программа глобальной связи, телефонизации и прямого телевизионного вещания, реализуемая через гигантскую программу «Энергия — Буран». В сжатые сроки можно радикально решить проблему телефонизации села. На сегодня в десятках тысяч сел нет ни одного телефонного аппарата. Можно решить проблемы экологического мониторинга территории СССР. Создать систему непосредственного спутникового многопрограммного телевидения и радиовещания.

И третье. Проблемы конверсии требуют более пристального внимания со стороны Президента СССР. Целесообразно при Президенте иметь совет по обороне и космосу.

Товарищи! В начале перестройки народ выразил вотум доверия КПСС, ее Центральному Комитету. Как показал последний ход событий, Центральный Комитет в сегодняшнем составе не смог рационально в полной мере им распорядиться. ЦК как орган в целом со своей руководящей ролью не справился.

Определенным гарантом от повторения предыдущих ошибок станет серьезное обновление Центрального Комитета и его руководящих структур.





● Участники секций «Национальная политика КПСС» и «Обновление партии».

Фото Б. Парадин и М. Скурихиной.

В пресс-центре форума

5 июля на встречу с советскими и иностранными журналистами в пресс-центр XXVIII съезда КПСС пришли представители делегации коммунистов Латвии. Первый и второй секретари ЦК КПЛ А. П. Рубикс и В. Ф. Рымашевский, первый секретарь Лудзенского райкома партии Ф. Ф. Строганов рассказали об общественно - политической ситуации в республике, об условиях, в которых действует Коммунистическая партия Латвии. Подчеркивалось, что КПЛ строит свою работу на единых с КПСС организационных и идейных принципах.

Сейчас, сказал, в частности, А. П. Рубикс, когда на XXVIII съезде будет принят новый Устав партии, когда речь идет о заключении нового Союзного договора, становится ясным, что изменится статус КПСС и компартий союзных республик. Последние получат высокую степень самостоятельности, заявляю это авторитетно как член комиссии по выработке проекта Устава. Спор идет вокруг того, быть компартии в республиках территориальными образованиями КПСС или быть самостоятельными компартиями союзных республик. Наша компартия и я лично — за самостоятельность.

Было сказано, что в вопросе будущего государственного устройства СССР Коммунистическая партия Латвии выступает за союз суверенных государств.

(ТАСС).

ОТДЕЛЬНОЙ БРОШЮРОЙ

Отдельной брошюрой вышел в свет «Политический отчет Центрального Комитета КПСС XXVIII съезду КПСС и задачи партии», с которым 2 июля на съезде выступил М. С. Горбачев.

Брошюра выпущена массовым тиражом Издательством политической литературы. (ТАСС).

Хроника съезда, день четвертый

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Идеологическая работа КПСС

Активно, в живом, а порой и жарком ритме дискуссии работала идеологическая секция съезда. Около 350 делегатов и приглашенных на съезд собрала сама тема, обретающая ныне, можно сказать, определяющее значение для формирования общественного мнения, мобилизации духовных и нравственных сил народа во имя успеха перестройки. Не было недостатка и в записавшихся для выступлений. Естественно, не всем довелось взойти на трибуну, но десятки вопросов, реплик, которыми обменивался зал, горячие споры в перерывах, думается, дают возможность с уверенностью считать, что отмолчавшихся на этой секции не было.

Работа секции началась отчетом, с которым выступил перед делегатами секретарь ЦК КПСС, главный редактор «Правды» И. Т. Фролов. Отчет вызвал в свою очередь массу вопросов, письменных и устных, ответы на которые вылились в ожиданный обмен мнениями. И лейтмотивом звучала здесь все та же волнующая всех тема, которой не раз касались делегаты и на пленарных заседаниях съезда: что надо сделать для того, чтобы партия вернула и укрепила доверие народа, чтобы в условиях демократизма и многопартийности стала она для трудящихся масс надежной идейно - политической силой и подлинным их организатором?

Вопрос и в самом деле нелегкий. С разных сторон его стремились осмыслить старший преподаватель Военно - воздушной академии имени Гагарина Н. Столяров и секретарь райкома из Ленинграда Т. Васильева, редактор районной газеты из Подмосковья В. Михеева и мастер дорожно-ремонтно - строительного управления из Прикарпатья Г. Кольцов, секретарь парткома Горьковского речного порта В. Тетеркин и первый секретарь Хореамского обкома Компартии Узбекистана Р. Худайбергенова... Одна из главных причин — приходили к выводу делегаты — кризис теоретической мысли, самым плачевным образом сказавшийся и на практической работе идеологических звеньев партии, крушение многих социально - политических мифов и стереотипов, взлелеянных в годы сталинизма и застоя.

Кстати, рецидивы такого недоверия к новшествам и их носителям можно было встретить и в зале. В некоторых выступлениях, а также в кулуарных спорах на разные лады варьировалась мысль о том, что у перестройки нет концепции, что вступили в нее без теоретической, идеологической подготовки, так сказать, «по наитию», а отсюда, мол, и провалы, ошибки, просчеты.

В беседах нередко звучало: мы хотим наконец ясности, точных и однозначных ответов на вопросы, которые то и дело задает жизнь. Конечно, стремление такое естественно, тем более что сумятицы в умах сейчас предостаточно. Но все же можно ли требовать от кого-то всесторонне проработанной политической концепции, когда самой перестройке от роду всего пять лет? Есть, конечно, большие заделы, накопленные в ходе интеллектуальной работы и в предыдущие годы. Взять хотя бы исследования глобальных, общечеловеческих проблем, которые лежат в основе нового политического мышления. Или идеи гуманизации всех сфер общественного бытия, приоритетная роль науки, образования. Ведь именно отсюда вытекает политическая практика демократизации, выдвижение в качестве стратегической цели партии гуманного, демократического социализма. Теория — живое, творческое дело, и здесь вряд ли можно рассчитывать на схемы, на безмятежную ясность. Поэтому только через дискуссии, горячие споры, обсуждения может двигаться вперед осмысление действительности.

Действительно, констатировали делегаты, без ошибок, промедления не обошлось при движении по нынешнему, непроторенному пути. Но, как отмечалось в ходе обсуждения, разве можно забывать при этом, что нынешнее обновление буквально выстрадано народом, что даже в самые глухие годы застоя в партии не прекращался подспудный процесс живого, творческого поиска. Тот самый процесс, который был разбужен XX съездом КПСС и через многие годы привел партию к осознанию жизненной необходимости радикальных реформ.

Но главная работа, конечно, впереди. С тревогой говорили участники обсуждения о неослабевающем натиске оппозиционных и нередко открыто антикоммунистических сил, разгуле митинговой стихии, о нападках на ленинское теоретическое наследие. Острая — и в значительной мере справедливая — критика звучала в адрес центральных и местных партийных, идеологических органов, явно просмотревших в ряде случаев обострение социально-экономических, межнациональных проблем, допустивших упадок системы образования в стране, работы с молодежью, запущенность материальной базы культуры.

Вместе с тем было внесено и немало конструктивных предложений на этот счет, реализация которых, несомненно, вошла бы, что называется, в актив XXVIII съезда КПСС.

В работе секции принял участие член Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев.

Н. КОЖАНОВ.
С. КОЛЕСНИКОВ.
В. ПОШАТАЕВ.

Социально-экономическая политика

Какой быть нашей экономике, какую роль в выработке экономической политики должна играть партия сегодня? Вот, пожалуй, лейтмотив отчетов на социально-экономической секции съезда — кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС А. П. Бирюковой и секретаря ЦК КПСС О. Д. Бакланова, а также выступлений участников разгоревшейся здесь оживленной дискуссии. Вел ее делегат съезда, первый секретарь ЦК КП Украины С. И. Гуренко.

Обеспокоенный незавидным положением дел в экономике, делегат съезда директор Узбекского металлургического завода А. М. Анохин считает, что при переходе к рынку недостаточно менять те или иные элементы надстройки, формы и методы управления. Нужны коренные перемены, изменения в производственных отношениях, тех самых, которые затрагивают подходы к делу каждого рабочего и специалиста. Реальное привлечение «низов» к управлению поможет смести с дороги наши громоздкие, отжившие свой век структуры хозяйственного управления.

Во многом не согласен с такой постановкой вопроса делегат из Брянской области В. М. Черей. Он, наоборот, полагает, что не надо все отдавать во власть трудовых коллективов, нужен жесткий, в том числе партийный, контроль. Скажем, стране не хватает крахмала и патоки. Кто виноват в этом? Разве это дело, отмечал оратор, когда партийные постановления оказываются без строгого контроля? Делегат предложил вернуться к старой структуре парторганов — вновь создать на районном уровне отраслевые отделы. Зал встретил предложение без энтузиазма.

На секции прозвучал голос ученых. В частности, делегат съезда член-корреспондент АН СССР П. Г. Бунич отметил, что авторитет партии в народе зависит от того, какую экономическую политику она выработает. Народ не убеждает политическая трескотня. Он ждет конкретных решений и сроков, когда страна покончит с инфляцией. Нашей экономике мешают 200 миллиардов «лишних» денег. Есть много методов связать и «откачать» эти миллиарды, не прибегая к первоочередному повышению цен. Среди них — повышение банковского процента на личные вклады до 10—12 процентов, выкуп госпредприятий коллективами, продажа жилья и земли, товарный заем по принципу «деньги—вперед».

Рынок — дело серьезное. Это еще раз показала дискуссия. Рабочий из города Узловая М. И. Машнин заметил: пока рабочие и крестьяне не поймут, что такое «социалистический регулируемый рынок», они не станут его активными сторонниками, а попросту не поймут, что и как делать. Раз уж ученые спорят бесконечно между собой даже сейчас, на съезде партии, то каково рабочим?

С альтернативной программой развития экономики от имени 19 ученых Москвы выступил доцент МГУ Г. К. Ребров. Он отметил, что на рыночные отношения надо смотреть как на механизм планового использования закона стоимости, а не наоборот. По мнению оратора, прав Ю. Д. Маслюков, ратующий за подлинно научный подход к планированию. Именно командная система искажала прежде принципы планирования, низводила их до уровня служанки при разверстке заданий и указаний свыше.

Изложил экономическую программу и представитель марксистской платформы в КПСС доцент МГУ А. В. Бузгалин. В частности, оратор отметил, что у нас немало людей, которые защищают «измы» и ничего не делают для реального развития экономики. На рынке хозяином должны быть не дельцы, спекулянты и мафиози, а те, кто создает материальные ценности.

Большой интерес вызвало выступление делегата съезда Л. П. Голяса — специалиста АвтоВАЗа из города Тольятти. Он предложил на время переходного периода (3—4 года) использовать принцип «двухэтажной экономики». На первом этаже все остается пока стабильным: количество, цены, фонд зарплаты, субсидии, дотации. Все, что сверх этого, предлагается освободить от всех госналогов, кроме муниципальных. Постепенное расширение второго этажа и сужение первого — и есть поэтапный путь к рыночным отношениям без снижения уровня жизни.

Острой критике подверг экономическую политику центра Председатель Совмина Азербайджанской ССР Г. А. Гасанов. Он отметил, что национальные конфликты часто имеют экономические корни. В рыночной экономике мы видим верный путь обретения республиками реального экономического суверенитета. Однако нас беспокоит, что в концепции перехода к рынку вновь делается попытка сохранить за центром право распоряжаться продукцией так называемых базовых отраслей. А они в республиках составляют львиную часть продукции.

Впрочем, это относится не только к республикам, но и к крупным экономическим регионам РСФСР, где преобладают базовые отрасли. В таком положении находится, например, Западная Сибирь. Делегат съезда первый секретарь Тюменского обкома КПСС В. С. Чертищев рассказал, к каким социальным последствиям приводит подобный подход. Регион дает стране львиную долю валютных доходов, а многие рабочие все еще живут в бараках и балках. Область давно ждет экономически обоснованную социально-экономическую программу развития.

Мешает рынку диктат министерств. Об этом говорил делегат съезда В. И. Харченко — начальник Балтийского морского пароходства (г. Ленинград). Попытки этого коллектива перейти на арендные отношения пресекает Минморфлот СССР. В свою очередь партия, отойдя от активного влияния на экономическую политику, может оказаться за бортом перестройки.

Председатель Госкомитета СССР по науке и технике Н. П. Лаверов с тревогой говорил об отставании нашей науки, об «утечке мозгов» за рубеж только потому, что мы еще не создали необходимых условий для научно-технического творчества. Нельзя допускать, отметил он, чтобы наука в связи с развитием самостоятельности республик распылялась по национальным квартирам.

В дискуссии на секции выступили более сорока делегатов съезда и приглашенных. Подводя итоги ее работы, С. И. Гуренко попытался кратко суммировать разноголосицу, противоречивые страсти, бушующие в зале. Все мы согласны с тем, что дальнейшие шаги по радикализации экономической реформы, переход к рынку невозможны без разработки четкой, понятной для всех программы правительства. Стержнем ее должен стать механизм социальной защиты людей. Без этого предложения правительства никто не поддержит, в жизнь они не пойдут.

А. НИКИТИН.
В. АЛЕКСАНДРОВ.

Аграрная политика КПСС

О том, где работает аграрная секция, пожалуй, и спрашивать не надо: определишь по делегатам. Загорелые, обветренные, многие прямо с фермы, с мостика комбайна. Они принесли с собой в зал заседаний Большого Кремлевского дворца горячее дыхание надвинувшейся страды. И столь же острые, неотложные проблемы, которыми живут земледельцы, сельские коммунисты. Проблем этих накопилось немало.

Оснований к тому предостаточно. Состояние аграрного сектора больше всего затрагивает каждого человека, независимо от места жительства, взглядов, профессии. Вот почему, говорили выступающие, так важно скорее определиться с путями реанимации отрасли. Для этого прежде всего дать крестьянам возможность самим решать, как хозяйствовать. Присутствие на заседании секции Генерального секретаря ЦК КПСС, Президента страны М. С. Горбачева, Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова придало разговору особую значимость.

В числе главных, определяющих делегаты, в частности председатель колхоза имени Ленина Хорезмской области Р. Атаджанов, директор совхоза «Полоное» Псковской области Л. Кострица, председатель колхоза «Коммунизм» Бурятской АССР Л. Цыбикжапова, первый заместитель Председателя Совета Министров РСФСР Е. Сизенко и другие, называли механизм ценообразования, установление эквивалентных отношений между городом и деревней.

О новых экономических отношениях говорилось на заседании секции много. Да и как же иначе. Ведь с ними связывают возможность мощного прорыва в экономике. В том числе аграрной. Первый секретарь Казанковского райкома партии Николаевской области В. Дорошенко отметил, что ее успех во многом поднимет и престиж КПСС. Ведь недовольство ее политикой вызвано именно неудачами в экономике. Однако рыночные отношения, в том числе и на селе, продолжал оратор, надо вводить осторожно и грамотно, а не дразнить ими людей. Он сослался в этой связи на недостаточно обоснованные решения правительства о мерах перехода к рынку. Из них не вполне ясны и конкретные пути перехода, и — что особенно важно — меры социальной защиты людей. Потому эти решения вызвали столь негативную реакцию общества.

Шараханье, отмечали делегаты, — болезнь, от которой, увы, до сих пор не избавились многие наши партийные, советские, хозяйственные органы. Это проявляется, например, и в отношении к развитию различных форм собственности на селе. Председатель колхоза имени Орджоникидзе Дагестанской АССР М. Чартаев, директор совхоза «Мадлиена» Огрского района Латвийской ССР Ю. Белявниекс, другие делегаты отмечали, что сегодня вокруг этого разгорелись бурные споры. Одни считают колхозы, совхозы единственной надеждой и опорой аграрного сектора, другие — только фермерские хозяйства, арендные коллективы. Истина вряд ли находится на полюсах. Коллективные, государственные, индивидуальные хозяйства могут и должны развиваться, дополняя, а не исключая одно другим.

В Политическом отчете ЦК КПСС, заметил генеральный директор агрокомбината совхоза «Мирный» Латвийской ССР Л. Куцан, сказано, что никто не предлагает «сплошной арендизации» на манер «сплошной коллективизации». Если бы так на деле. А то ведь сейчас списывают долги только с тех хозяйств, которые перешли на аренду. Разве это не искусственное подстегивание той самой арендизации?

Шараханье делегаты видят и в том, что в сельском хозяйстве, как ни в какой другой отрасли, бесконечно экспериментируют с формами управления. Министерства, Госагропром, Комиссия Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам... Не набравшись терпения отладить, проверить, оценить ту или иную систему, ее признают неэффективной и отбрасывают в сторону.

И уж поистине волной возмущения выплеснулись многолетние изъяны в материально-техническом обеспечении села. Низок уровень энерговооруженности крестьянина. Вот и в разгар нынешней страды опять не хватает горючего, запасных частей, шин для автомобилей и многого другого.

Вопросы, вопросы. С ответами на них выступили представители министерств и ведомств Н. Пугин, П. Мостовой, Н. Ольшанский... Что ж, всегда найдутся доводы объяснить причины тех или иных нехваток, сбоев. Но крестьянству, стране от этого не легче.

Не скроем, работа секции порою напоминала заседание хозяйственного актива. Разговоры все о нехватках ресурсов и диспропорциях в агропромышленном комплексе, об отсталости технологий и слабом вкладе в производство аграрной науки. Но ведь от этого, отмечали делегаты, зависит судьба крестьянства, следовательно, всей страны, авторитет КПСС. И рассматривались эти вопросы в тесной связи с повседневной практикой партийной работы.

Какова же она сегодня, эта практика? Если коротко: в ряде случаев пассивная. Многие комитеты и бюро, как отмечали секретарь Куйбышевского обкома партии И. Шелкаев, председатель колхоза «Дружба» Винницкой области В. Вильчинский и другие, под предлогом «не командовать» ослабили внимание к сельским делам и заботам. Ликвидированы или до пределов сокращены аграрные отделы в райкомах, обкомах партии. Тоже, по мнению некоторых делегатов, тревожный симптом. Высказывались пожелания, критика в адрес Аграрной комиссии ЦК КПСС, отделов аграрного, партийного строительства и кадровой работы.

— Люди обеспокоены состоянием партии, — говорила в перерыве заседания директор совхоза «Эйлиг-Хем» Тувинской АССР Т. Черчек-сол, — тяжело на душе у многих, в том числе от шквала очернительства всего святого. И нужно сегодня, как умное, честное, душевное слово партийца, так и его умение наладить живую конкретную работу.

Шестьдесят восемь лет назад на XI съезде РКП(б) состоялся опрос членов аграрной секции по наиболее злободневным проблемам развития села. Социологическая служба XXVIII съезда КПСС предложила делегатам ответить на те вопросы, которые волновали делегатов того съезда, — как вернуть доверие крестьян и превратить деревню в мощный фактор развития. Результаты исследований будут обобщены уже здесь, на съезде.

В конце заседания выступили и ответили на многочисленные вопросы делегатов Н. И. Рыжков, Е. К. Лигачев. В заключение выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС, Президент СССР М. С. Горбачев.

Создана редакционная группа, которая подготовит резолюцию делегатов-аграрников съезда.

Ю. МАХРИН.
А. ПЛАТОШКИН.

Партия, Советы, общественно-политические организации и движения

Зал заседаний палат Верховного Совета СССР, где работала секция, был заполнен до отказа. Это — свидетельство интереса делегатов съезда к обсуждаемой проблеме. И атмосфера была привычная для этого зала: как только кандидаты в члены Политбюро ЦК КПСС А. В. Власов и А. И. Лукьянов сделали отчеты о проделанной работе, сразу же посыпались вопросы. Для ответа на них не хватило отведенных по Регламенту 20 минут, пришлось обоим плотно поработать и в перерывах, в конце и после заседания.

Главными вопросами, которые обсуждались на секции, были вопросы обновления партии, разграничения функций партийных комитетов и Советов, взаимоотношения между организациями КПСС и Советами, профсоюзами, неформальными объединениями. Говорилось о безвластии и полновластии Советов, о правовом государстве и «неработающих законах», демократии, росте преступности в стране, плюрализме и многопартийности...

— Это и неудивительно. Сегодня нет пока механизма передачи власти партии Советам. Отсюда много импровизации. Яркие примеры тому — действия Моссовета и Ленсовета, — говорил в беседе с нами вице-президент Академии наук СССР В. Кудрявцев.

Важнейшая задача — побыстрее преодолеть анемию Советов. В этом сходились все ораторы. Как, впрочем, и в том, что сегодня особенно остро стоит вопрос пробуксовки некоторых законов. Неисполнение их, отсутствие механизма и рычагов контроля, в том числе и парламентского, стало настоящим бедствием перестройки.

Говоря об улучшении работы Советов, ораторы высказывали озабоченность по поводу позиции, которую заняли некоторые коммунисты-делегаты. Они входят в противостоящие блоки и группировки, а иные даже встали на путь прямой конфронтации с партийными организациями КПСС. Далеко не все просто складывается и во взаимоотношениях ряда Президиумов Советов с их исполнительными органами. И те, и другие тянутся к командному стилю, а ведь функции у них разные. По мнению первого секретаря Людиновского горкома партии, председателя горсовета (Калужская область) Л. Михальчука, вопрос о разделении власти надо решать на местах, с учетом конкретных условий. К примеру, в Обнинске, городе научной интеллигенции, одни условия, а в Людинове — городе небольшом, но промышленном, они другие.

Председатель Онежского городского Совета А. Поликарпов полемизировал с теми делегатами, которые предлагают в сельских Советах возвратиться к старой форме правления — иметь в них лишь исполкомы. Не успели поработать несколько месяцев, встретились с трудностями, и давай сдавать назад? Не согласен. Опыт Онежского горсовета, четырнадцати сельских и поселковых Советов показывает, что новая форма организации власти на местах подтверждает их доступность людям, близость к их нуждам и запросам.

Делегат из Красноярского края Е. Гершкарон рассказал о работе коммунистов в Советах северных поселков. Практика однозначно говорит: сильным может быть тот Совет, вместе с которым в одном направлении действует исполком, где каждое звено власти и управления занимается своим делом.

Остро ставился вопрос об ответственности Советов за соблюдение законности и обеспечение правопорядка. Сегодня на улицах наших неспокойно. Делегат А. Козлов, работник правоохранительных органов из Ярославской области, привел цифры роста преступности в стране, охарактеризовал криминогенную обстановку среди подростков.

Тему борьбы партии за создание правового государства продолжил делегат съезда, министр юстиции СССР В. Яковлев. Идея правового государства, сказал он, овладела массами. Наши люди настрадались от беззакония, сознают, что без закона нет демократии.

Делегат Н. Агарков, недавно избранный на пост председателя Всесоюзного совета ветеранов войны, труда, остановился на вопросах воспитания подрастающего поколения.

— Я сейчас сознательно ухожу от идеологических дискуссий и хочу сказать, что готов сотрудничать с любыми политическими силами, — сказал заместитель председателя Моссовета С. Станкевич. — Давайте от лозунгов перейдем к убеждению результатами. В частности, необходимо создать условия для перехода к рынку.

Обеспокоенность нынешним состоянием дел в нашем обществе звучала практически в каждом выступлении делегатов. Секретарь Ленинградского обкома КПСС Е. Калинина считает, что уровень конфронтации ныне идет и по вертикали, и по горизонтали, из-за чего у людей появляется растерянность, путаница в умах, озлобленность. И есть от чего растеряться. С одной стороны, стремление консервативных сил все оставить по-прежнему, с другой — антикоммунистическая истерия. Какой же выход предлагает оратор? Это — консолидация!

Среди тех, кто участвовал в работе секции, были люди разных убеждений и взглядов, которые они открыто излагали с трибуны. Однако спокойный тон обсуждения, попытка коллективно осмыслить дальнейшие пути сотрудничества КПСС с Советами, общественными движениями, неформалами свидетельствуют о том, что в целом складывается понимание делегатами съезда своей высокой ответственности перед партией и народом в трудное для страны время.

Много полезного было высказано делегатами на заседании секции. Один из участников даже усомнился, не затеряются ли в разговоре тот ценный опыт, те критические замечания, предложения, советы. Председательствующий заведующий Отделом ЦК КПСС В. А. Купцов заверил, что стенограмма заседания будет опубликована, что представители Секретариата и Редакционной комиссии ведут учет всех предложений, что итоги работы будут сообщены на пленарном заседании съезда.

Н. ДЕМИДОВ.
В. ИЗГАРШЕВ.
С. ПАСТУХОВ.
А. ЧЕРНЯК.

Национальная политика КПСС

Проблема национальных отношений занимает одно из центральных мест в политической жизни нашей партии. И не случайно в Свердловском зале Кремля, где собрались участники секции «Национальная политика КПСС», атмосфера обсуждения была, говоря откровенно, не просто горячая, а крайне накаленная. Порой эмоции перехлестывали через край. Но надо отдать должное и ведущим секцию, и делегатам: дискуссия в основном носила деловой и принципиальный характер.

А началась работа секции с того, что делегаты заслушали отчеты секретарей ЦК КПСС — Гумера Исмагиловича Усманова и Андрея Николаевича Гиренко. Причем большинством голосов делегаты поправили президиум и решили, чтобы ответы на вопросы следовали сразу же после сообщений. И тут же у микрофонов выстроились внушительные очереди.

Отмечая, что партия много делает сейчас для того, чтобы снять напряжение в некоторых болевых точках, связанных с национальными проблемами, делегаты вместе с тем высказывали с трибуны в адрес руководителей партии серьезные критические замечания. С ними трудно не согласиться. Страну сотрясают межнациональные толчки. Только конфликт вокруг Нагорного Карабаха — тысячи беженцев, сотни человеческих жертв. Не «остывает» обстановка в Прибалтике. Постоянно напоминают о себе очаги кризисных ситуаций на Северном Кавказе, в Поволжье... А теперь вот и Тува... Словом, здесь не должно быть благодушных оценок, ритуального пустословия.

Сидевший рядом с нами делегат от Черноморского флота подполковник корабельной авиации Тимур Автандилович Апакидзе старательно записывал в толстый блокнот выступления. Когда мы поинтересовались, не коллега ли он, офицер улыбнулся: «Во-первых, я пришел на эту секцию потому, что у меня отец грузин, а мать русская. Во-вторых, у нас в армии национальная проблема тоже стала острой. Посмотрите, сколько тут нас, военных?»

— Я поддерживаю, — сказал Апакидзе, — призыв генерал-майора Александра Ивановича Лебедя, который перед началом прений призвал собравшихся к конструктивному разговору, поиску верных решений, чтобы можно было каждому почерпнуть что-то полезное для практической работы. Не говорю уж о том, что главная задача сегодняшней дискуссии — внести свой вклад в выработку решений съезда.

О том, что система государственного устройства нашей многонациональной страны не отвечает современным условиям, что настоятельно требуется ускорить разрабстку нового Союзного договора, говорили многие делегаты.

Разговор о суверенитете автономных республик, наполнении этого понятия реальным содержанием вели первый секретарь Татарского обкома КПСС М. Шаймиев, Председатель Верховного Совета Якутской АССР М. Николаев, первый секретарь Абхазского обкома КП Грузии В. Хишба и ряд других делегатов.

Первый секретарь Шальчининкского райкома КП Литвы (КПСС) Л. Янкелевич рассказал об обострившейся ситуации с положением в республике национальных меньшинств, в частности поляков. Он привел такую грустную цифру: за последние годы в Литве были закрыты 253 польские школы. XXVIII съезд КПСС, считает делегат, должен внести в законодательные органы страны свои предложения по выработке надежного механизма защиты прав национальных меньшинств. Примерно те же аспекты этой проблемы, но на другом конкретном материале затронул в своем выступлении председатель Тираспольского горисполкома С. Мороз. Он считает, что обострение кризисных ситуаций в межнациональных отношениях во многом объясняется тем, что руководству партии не хватает принципиальности и твердости в проведении национальной политики.

В некоторых выступлениях прозвучала серьезная тревога в связи с тем, что объявленный переход на регулируемую рыночную экономику может обострить межнациональные отношения в тех регионах, где уже сейчас наблюдается избыток рабочей силы или, называя вещи своими именами, безработица. Особенно опасно, что ряды безработных пополняет в основном молодежь. Партия, сказал второй секретарь Кабардино-Балкарского обкома КПСС В. Зумакулов, должна стать гарантом социальной защищенности трудящихся.

— Мы обязаны извлечь суровые уроки правды из кровавых событий, что произошли в разных регионах страны, — заявил первый секретарь Курган-Тюбинского обкома КП Таджикистана И. Халимов. — И один из таких уроков тот, что мы почему-то забываем о том добром, светлом, что привнесла Советская власть в национальные отношения. Символом подлинной дружбы стала у нас Вахшская долина, преобразованная трудом представителей многих народов страны.

К сожалению, как отмечали выступавшие в прениях, конструктивного из отчетов секретарей ЦК участники секции получили маловато.

— Меня больше всего волнует душевное равновесие народа, — говорит первый секретарь Горно-Алтайского обкома КПСС Валерий Иванович Чаптынов. — Мы, партработники, все коммунисты, должны дать людям надежду, которая превратилась бы в близкую реальность. Меня тревожит, что даже здесь на секции съезда не можем раскрыть механизм постоянного запаздывания решений этнических проблем. И, наверное, потому, что забываем про добрые интернациональные традиции. С болью воспринял события в Тувинской автономной республике. Долгие годы мы помогали ей готовить кадры. Жили дружно, спокойно. Куда же все это ушло? Не потому ли, что привыкли ждать указания сверху? Боимся брать ответственность на себя? Сложилась парадоксальная ситуация: кругом бушуют страсти, а партийные комитеты в растерянности. Отчего? Слишком уж много в партийной работе стало сумбурности. Политика страдает отсутствием цельности. Возможно, оттого и отчеты какие-то декларативные. Я ждал, что обсуждение всем нам даст что-то полезное, а многие опять об изъянах да об ошибках, о покаянии...

К концу работы секции накал дискуссии, казалось, достиг своего предела. Острыми, неоднозначными в оценках были выступления начальника штаба внутренних войск МВД СССР по Северному Кавказу и Закавказью В. Сафонова, президента Академии наук Киргизии А. Акаева, первого секретаря Краславского райкома Компартии Латвии Ю. Дмитриева, машиниста башенного крана из Туркмении И. Вельской, директора завода из Эстонии И. Шепелевича...

Стрелки часов между тем неумолимо двигались к 19. Но желающих выступить не убавлялось. В последние полчаса решили каждому оратору предоставлять по три минуты. И снова у микрофонов очереди.

Подводя итоги, А. Н. Гиренко отметил, что большинство выступивших выразили серьезную озабоченность состоянием дел на этом важнейшем участке партийной работы. Многие из них остро критиковали практическую деятельность ЦК, его секретарей и членов Политбюро за упущения в решении вопросов национальной политики. По мнению делегатов, партия в известной мере упустила инициативу. Подчеркивалось: партийным организациям необходимо более активно выступать против националистических, шовинистических сил, укреплять правопорядок.

Д. ГОРБУНЦОВ.
В. ЕГОРОВ.
А. ПЕТРУШОВ.

Международная деятельность КПСС

На заседании секции под председательством первого секретаря ЦК Компартии Грузии Г. Г. Гумбаридзе был заслушан отчет кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, члена Президентского совета Е. М. Примакова. Излагая свою позицию по различным аспектам политики перестройки, он, в частности, подробно остановился на тех моментах, которые явились причиной осложнения ситуации в стране и в партии, призвал сосредоточиться на обсуждении ключевых проблем перестройки.

В развернувшейся затем дискуссии прозвучали самые разные оценки, порой противоречащие друг другу мнения. Общим для всех выступлений, а их было около тридцати, стало то, что все затрагивавшиеся вопросы международной политики тесно связывались с нашими внутренними проблемами.

Большинство выступивших оценило внешнеполитическую деятельность партии и государства не только как удовлетворительную, но и как успешную. Хотя некоторые участники дискуссии ставили эту оценку под сомнение.

Политика нового политического мышления, отмечали делегаты, принесла весомые результаты: сделаны реальные шаги в области разоружения, отодвинута угроза войны, ушла в прошлое «холодная война», в мире стало меньше очагов напряженности, неизмеримо вырос авторитет Советского Союза на международной арене...

Давая в целом позитивную оценку международной политике КПСС, многие говорили и об отдельных просчетах и недостатках, высказывали конкретные предложения по активизации усилий во внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности.

Первый секретарь Сурхандарьинского обкома партии Х. Э. Бердыев, выступавший от имени делегации Компартии Узбекистана, предложил, например, более активно развивать политические, экономические и культурные связи с Афганистаном. Возможности для этого у сурхандарьинцев есть, однако, по его мнению, центральные органы не всегда идут на помощь, а иногда и тормозят интересные начинания. А ведь именно развитие прямых связей с зарубежными странами, создание совместных предприятий может за короткое время решить насущные проблемы.

Интенсивное расширение мирохозяйственных связей, устранение разных препятствий, отметил Х. Э. Бердыев, поможет реализовать политику партии на обновление. Мы должны поддержать те пункты проекта Программного заявления XXVIII съезда КПСС, где говорится о новой внешнеполитической и внешнеэкономической стратегии СССР. Она должна всемерно содействовать процессам нашей внутренней перестройки, обеспечить стабильность в международном плане.

А. С. Дзасохов, председатель Комитета Верховного Совета СССР по международным делам, привлек внимание к тому, что у КПСС, во-первых, объективно существуют широкие возможности для установления связей с самыми различными политическими организациями Европы и международного сообщества. Особое значение имело бы развитие наших контактов с левосоциалистическими и социал-демократическими партиями, так же, как и с центристскими политическими организациями. Причем сфера сотрудничества с ними могла бы не только ограничиваться проблемами войны и мира, но и ориентироваться на изучение социально-экономических и других процессов.

Во-вторых, сказал он, необходимо скорректировать партийно-политические связи в контексте происходящих изменений в странах Восточной Европы. С одной стороны, мы, конечно, должны продолжать сотрудничество с политическими силами, с которыми имеем традиционные отношения. Но вместе с тем перед лицом реальностей следует устанавливать и развивать контакты и с новыми политическими силами, разделяющими концепцию нового политического мышления. Это важно и с точки зрения интересов Советского государства, тем более что около 65 процентов нашего товарооборота приходится на эту группу стран.

На заседании секции широко обсуждались вопросы военно-политической безопасности. Начальник Генерального штаба, первый заместитель министра обороны СССР М. А. Моисеев говорил о тесной взаимосвязи внешней политики и обороны страны. Испокон веков все, кто занимается реальной политикой, учитывают эту взаимосвязь, используют ее и опираются на нее. Он отметил, что достижения нашего внешнеполитического курса неразрывно связаны с оборонным могуществом Советского государства. Наверное, никто не станет возражать против того, что, если бы не было этого могущества, военно-стратегического паритета, не было бы и сегодняшнего переговорного процесса, того политического диалога, который определяет суть современной ситуации в мире. Иначе с нами никто не стал бы разговаривать на равных, подчеркнул М. А. Моисеев.

В ходе выступлений остро ставился вопрос о необходимости усовершенствования системы подбора кадров для работы в советских загранучреждениях, о расширении участия рядовых коммунистов в разработке внешней политики, об эффективности помощи развивающимся странам.

«Нельзя познать предмет, если не взглянуть на него с противоположной стороны». Эту древнюю истину напомнил В. М. Фалин, заведующий Международным отделом ЦК КПСС. Состоявшаяся дискуссия, отметил он, не всегда следовала этому правилу. В частности, выступающий возразил прозвучавшему здесь тезису, что съезды сегодня лишь постфактум определяют направления внешней политики. Достаточно вспомнить XXVII съезд КПСС, на котором была определена философия новой внешней политики СССР.

Другой важный вопрос — демократизация внешней политики. Совершенно очевидно, что необходимо найти способы и выработать механизмы учета общественного мнения и настроения населения на этот счет. Ни в одной цивилизованной стране не бывает так, чтобы основные моменты внешней политики решались на сходах или на вече. Даже в парламентах обсуждается лишь часть вопросов, а тактика и стратегия, как правило, остаются за скобками. И все же напрашивается вывод: надо обеспечить своевременной и полной информацией всю партию — где у нас получается, а где — нет, где сама жизнь потребовала внести поправки.

Определение приоритетов внешней политики, судьбы стран Восточной Европы, объединение Германии, наши бывшие и будущие союзники, конверсия — эти и другие вопросы нашли свое отражение в работе секции.

А. ЛОПУХИН.
В. РАЗУВАЕВ.
Л. ЧАУСОВ.

Приветствия от зарубежных партий

XXVIII СЪЕЗДУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Товарищи! Рабочая партия — коммунисты Швеции приветствует XXVIII съезд Коммунистической партии Советского Союза. Мы желаем вам успехов в выполнении важной задачи по укреплению Коммунистической партии в этот во многом решающий для вашей страны период.

Коммунистическое движение в целом, и в том числе ваша партия, сталкивается сегодня с очень трудными проблемами. Речь идет о том, чтобы найти новые пути максимально возможного использования потенциала социализма для развития широкой, прочной и подлинной демократии.

Мы убеждены, что заложенные в социализме силы являются единственным источником, способным вовлечь людей в демократический общественный процесс во имя интересов всего народа, охватывающий как область принятия решений, так и справедливое распределение результатов труда. Наш опыт деятельности в условиях высокоразвитой капиталистической страны показывает, какие непреодолимые препятствия создает частная собственность на средства производства на пути к истинной демократии, справедливости и всестороннему развитию народа нашей страны, в отношениях с другими странами и народами.

Ваш съезд призван с учетом социалистической перспективы указать на решение проблем, с которыми сталкивается Советский Союз, на устранение тех препятствий, которые сегодня блокируют необходимое обновление и развитие страны.

Мы, шведские коммунисты, как и прогрессивные силы во всем мире, с большим вниманием следим за вашим съездом. Сейчас, когда реакционные силы пытаются отбросить назад завоевания социализма и ухудшить условия жизни трудящихся во многих странах, международное рабочее движение связывает большие надежды с успешной работой вашего съезда, который может стать новым стимулом в борьбе за мир, демократию и социализм.

Укрепление Советского Союза придаст большую весомость всем важным и верным мирным инициативам, выдвинутым вашей страной, благодаря которым человечество отодвинуло от себя грань военной катастрофы. Этот процесс следует укреплять и продолжать, направить его в русло достижения стабильной безопасности во имя обеспечения мира и высвобождения важных ресурсов для того, чтобы можно было заняться решением таких глобальных проблем, как развитие, голод, нужда и разрушение природной среды.

В этой борьбе в лице советских коммунистов мы видим очень важного соратника, с которым наша партия глубоко солидарна. На коммунистов всего мира возложена сегодня огромная ответственность, и каждая партия должна внести свой вклад в наше общее дело — работу в пользу мира во всем мире, развития и солидарности.

Мы прочно стоим на вашей стороне и желаем вам успешного проведения XXVIII съезда.

РАБОЧАЯ ПАРТИЯ — КОММУНИСТЫ ШВЕЦИИ
РОЛЬФ ХАГЕЛЬ
Председатель Правления партии

◇ ◇

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

МОСКВА

Центральный Комитет Трудовой партии Кореи шлет горячие поздравления XXVIII съезду Коммунистической партии Советского Союза и передает делегатам съезда, всем членам КПСС и советскому народу братский привет.

Мы уверены, что ваш форум внесет большой вклад в укрепление и развитие КПСС, в решение социально-политических и экономических задач, стоящих перед советским народом, в умножение могущества страны.

Пользуясь случаем, выражаем уверенность в том, что традиционные отношения дружбы и сотрудничества между ТПК и КПСС, корейским и советским народами будут крепнуть и получат дальнейшее развитие в ходе борьбы за торжество дела мира и социализма. Искренне желаем больших успехов в работе съезда партии.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ТРУДОВОЙ ПАРТИИ КОРЕИ

◇ ◇

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Товарищу Михаилу ГОРБАЧЕВУ,
Генеральному секретарю ЦК КПСС

МОСКВА

Уважаемый товарищ Михаил Горбачев!

От имени Национального исполнительного комитета ЧЧМ, всех ее членов и от себя лично хотел бы передать Вам и всем членам Коммунистической партии Союза Советских Социалистических Республик наши теплые приветствия и братские поздравления по случаю XXVIII съезда КПСС. Желаем съезду глубоких и плодотворных дискуссий.

Танзанийский народ с живым интересом следит за тем, что происходит в Советском Союзе, и в особенности за процессом реформ в социальной и экономической сферах, осуществляемых в настоящее время в вашей стране, которые имеют важное значение и принесут большую пользу всему советскому обществу.

Мы верим, что благодаря этому процессу будет упрочена и получит свое дальнейшее развитие истинная демократия, а также гарантировано широкое и равное участие граждан в управлении производством и государством.

Большой вклад, который ваша партия и государство внесли в дело всеобщего мира, поддержку развивающихся стран, находившихся в колониальной зависимости, признан прогрессивными силами всего мира.

Нас связывают общие усилия, направленные на сохранение мира на планете и предотвращение сползания человечества к ядерной катастрофе. Мы высоко ценим Вашу личную роль в решении этой жизненно важной проблемы.

Товарищ Генеральный секретарь, между нашими двумя партиями существуют очень хорошие отношения. Наша задача состоит сейчас в дальнейшем укреплении этих отношений, выводе их на более высокий уровень сотрудничества.

ЧЧМ будет и в дальнейшем тесно сотрудничать с КПСС в деле укрепления антиколониальной, антиимпериалистической, антиапартеидной борьбы, за мир, демократию, экономическую справедливость и социальный прогресс во всем мире.

Желаем Вам всего наилучшего в проведении социально-экономических преобразований, успехов в усилиях по обеспечению процветания наших партий и народов.

С товарищеским приветом,

Р. М. КАВАВА,
Генеральный секретарь
Революционной партии (ЧЧМ) Танзании

◇ ◇

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Дорогие товарищи,

Всегреческое социалистическое движение (ПАСОК) приветствует XXVIII съезд вашей партии.

Выражаем наши самые горячие пожелания полного успеха в работе съезда и перестройке, прогресса вашего общества и страны.

С товарищеским приветом

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ПАСОК

◇ ◇

ДЕЛЕГАТАМ XXVIII СЪЕЗДА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Дорогие товарищи! От имени всех членов Коммунистической партии Израиля — евреев и арабов шлем вам горячий товарищеский привет. Желаем XXVIII съезду КПСС, имеющему большое историческое значение, успеха в консолидации партийных рядов, преодолении экономического и политического кризиса, в осуществлении перестройки.

Успехи социализма важны не только для КПСС и советского народа, но и для всего международного коммунистического и рабочего движения, для дела мира и прогресса во всем мире, в том числе и в нашем регионе.

Мы надеемся, дорогие товарищи, что ваш важный съезд будет успешным.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ИЗРАИЛЯ

◇ ◇

ДЕЛЕГАТАМ XXVIII СЪЕЗДА КПСС

Дорогие товарищи! По случаю XXVIII съезда КПСС люксембургские коммунисты передают его делегатам братский привет. Желаем вашему съезду плодотворной дискуссии и успешной работы. Мы, люксембургские коммунисты, считаем, что результаты этого съезда по своему значению выйдут за национальные рамки Советского Союза и окажут воздействие на международную обстановку и движение прогрессивных сил.

После апрельского (1985 г.) Пленума и XXVII съезда КПСС, на которых был взят курс на политику перестройки и нового мышления, мир значительно изменился. Люксембургские коммунисты принципиально поддерживают эту политику. Ее импульсы дали возможность ослабить противостояние, ожесточавшееся повсеместно в течение десятилетий, открыли человечеству новые перспективы.

Болезненный опыт в странах, где реформы начались слишком поздно, и осознание того, что консервативные и неолиберальные силы выиграли в этот период политическую битву, не поколебали убежденности коммунистов в том, что их общечеловеческие социальные и демократические цели восторжествуют. Именно в этом заключается сила политики нового мышления.

Многочисленные проблемы в Советском Союзе и быстро развивающиеся события в мире возлагают в эти дни на советских коммунистов большую ответственность. Мы хотели бы выразить надежду, что съезд КПСС сможет определить новые пути, отвечающие чаяниям народов Советского Союза, а также коренным интересам всех прогрессивных сил земного шара. Коммунисты Люксембурга полностью поддерживают советских коммунистов в их работе по созданию обновленного и динамичного социализма.

С коммунистическим приветом

РЕНЕ УРВАНИ
Председатель Компартии Люксембурга

◇ ◇

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Дорогие товарищи, Швейцарская партия труда шлет вам свои сердечные приветствия по случаю XXVIII съезда КПСС. Ваш съезд проходит в период осуществления глубоких реформ чрезвычайной важности, затрагивающих как сферу экономики, так и область развития социалистической демократии. Он призван иметь особое этапное значение для назревших преобразований. Подведение на нем итогов деятельности партии открывает также возможность определить будущие перспективы, действия и направления борьбы.

Мы желаем вам, чтобы работа вашего съезда увенчалась полным успехом. Выражаем надежду, что его итоги позволят сделать новый шаг к утверждению ценностей внутрипартийной демократии, мира, политического диалога, свободы, справедливости и, тем самым, к утверждению ценностей социализма.

ЖАН ШПИЛЬМАН
Генеральный секретарь
Швейцарской партии труда

◇ ◇

XXVIII СЪЕЗДУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Дорогие товарищи! Центральный Комитет Венгерской социалистической рабочей партии от имени всех членов ВСРП шлет искренние добрые пожелания вашему съезду. Мы, члены рабочей партии, заинтересованы в успехе сил, борющихся за демократическое, социалистическое обновление советского общества. Убеждены, что упрочение социализма и перестройка, последовательное и эффективное проведение преобразований создадут условия для сохранения единства Советского Союза и укрепления его международных позиций.

Опыт развития Венгрии свидетельствует о том, что наиболее благоприятные условия для благополучия людей может обеспечить общество, в котором преобладает общественная собственность. Однако раскрытие и использование огромных ресурсов социализма немыслимы без коренного и решительного обновления его политического и экономического строя.

Желаем советским коммунистам, всем советским людям больших успехов в решении социальных и экономических проблем. Желаем, чтобы ваш съезд способствовал укреплению и обновлению Коммунистической партии Советского Союза, усилению ее общественного влияния.

Венгерское общество глубоко заинтересовано в сохранении мира и безопасности. Мы искренне желаем, чтобы XXVIII съезд способствовал наращиванию сил прогресса, социализма, упрочению мира, созданию гуманной цивилизации нового типа.

Как наиболее сильная партия внепарламентской оппозиции ВСРП борется за интересы рабочих, кооперативного крестьянства и трудовой интеллигенции, выступает против дальнейшего сдвига страны вправо и капиталистической реставрации.

ВСРП — партия национальная, определяющая свою политику, исходя из венгерских условий. В то же время мы — партия интернационалистическая, мы за сотрудничество со всеми левыми силами, партиями, организациями и движениями, борющимися за благополучие трудящихся, прогресс, национальную независимость, социализм и мир.

Наша рабочая партия и впредь намерена сотрудничать с Коммунистической партией Советского Союза на основе взаимного доверия и взаимопонимания, в духе равноправия.

Желаем вашему съезду больших успехов.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ВЕНГЕРСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ

◇ ◇

XXVIII СЪЕЗДУ КПСС

Дорогие товарищи делегаты XXVIII съезда КПСС! Сирийские коммунисты и их друзья шлют вам, всем советским коммунистам и дружественному советскому народу самые искренние товарищеские приветствия по случаю открытия XXVIII съезда партии Ленина. Пристальное внимание всех коммунистов, прогрессивных и демократических сил планеты будет приковано к его работе, решениям и установкам. Ваш форум созывается в период, имеющий исключительное значение как для советских людей, так и для всего международного сообщества.

На нынешнем поворотном этапе советская внешняя политика добилась важных успехов, которые привели к улучшению международного климата, уменьшению опасности ядерной войны и снижению уровня конфронтационности в мире в целом. Однако очевидно также, что политика мира наталкивается на большие препятствия, которые проявляются в том, что империалистические государства не отвечают всерьез на преисполненные ответственности, миролюбивые инициативы и предложения СССР, всеми способами стремятся изменить баланс сил в свою пользу. Несмотря на определенные успехи и крупные преобразования в советском обществе, перед вами стоят значительные проблемы, связанные, в частности, с деятельностью тех, кто пытается внести анархию в общество, расколоть партию и ослабить ее роль, подорвать единство Союза ССР. Поэтому на ваш съезд возлагаются большие надежды в плане упрочения единства советских коммунистов, роста их активности на основе верности принципам марксизма-ленинизма и социалистическому выбору. Это приведет к усилению авангардной роли партии в жизни, практической работе и борьбе по преодолению трудностей, переживаемых страной и перестройкой, обновлению социализма во имя сплочения народов Советского Союза, их счастья и прогресса.

Дорогие товарищи! Сирийские коммунисты верят в твердость и последовательность политики Советского Союза, выступающего в поддержку народов мира, в том числе арабов, борющихся за свободу и прогресс. Перед лицом продолжающегося империалистического заговора, роста агрессивности и наглости Израиля они чувствуют глубокое беспокойство в связи с еврейской иммиграцией, которая представляет серьезную угрозу арабскому народу Палестины, его неотъемлемому праву на самоопределение и образование независимого государства, а также интересам других арабских народов, в том числе нашего арабского сирийского народа, блокирует процесс установления справедливого всеобъемлющего мира в регионе. Мы с нетерпением ждем осуществления того, о чем говорил тов. М. С. Горбачев во время встреч с президентом Х. Асадом, а также с американскими конгрессменами, и требуем положить конец эмиграции.

Дорогие товарищи! Мы приветствуем ваш съезд и желаем успехов в его работе. Заявляем о своей твердой уверенности в том, что традиционные отношения дружбы между нашими братскими партиями будут и дальше крепнуть, а многолетние отношения дружбы и сотрудничества, связывающие наши страны и народы,— развиваться и углубляться на благо двух государств и народов, мира, свободы и прогресса на земле.

СИРИЙСКАЯ КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ

◇ ◇

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

КПСС проводит съезд, который имеет решающее значение. Ее политика открытости, демократизации и разоружения коренным образом изменила ситуацию в Европе и в мире. Социал-демократическая партия Швейцарии выражает надежду, что начатый Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым политический курс будет продолжен и углублен в последующие годы. Мы также желаем вам успеха в решении назревших экономических проблем.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ ШВЕЙЦАРИИ

Атаки на президента

СОФИЯ, 5. (ТАСС). Президент НРБ П. Младенов выступил по телевидению с обращением к болгарскому народу. Болгария, подчеркнул он, стоит на пороге перехода к современному гражданскому обществу. Стране предстоит решить много проблем, среди которых — разработка новой конституции, введение рыночной экономики, национальный вопрос, ликвидация социальных деформаций, проведение законодательной и административной реформ. Необходимо обновление в условиях демократии, плюрализма и народовластия, которое невозможно без гражданского мира и национального согласия.

В последнее время в обществе заметно нарастает напряженность: учащаются нарушения общественного порядка, стачки, проявления гражданского неповиновения. «Частью попыток дестабилизации общества,— подчеркнул глава государства,— стали атаки на президента, который подвергается беспрецедентному давлению и нападкам».

П. Младенов призвал к гражданскому миру

По телевидению выступили также руководители двух оппозиционных политических сил — председатель координационного совета СДС Ж. Желев и председатель Болгарского земледельческого народного союза В. Вылков. Они высказали мнение, что трансляция обращения президента удовлетворяет последнее из требований студентов, которые уже более трех недель проводят «оккупационные стачки». Фактически не осталось никаких препятствий для их прекращения. Сегодня было сообщено, что председатель болгарского комитета по телевидению П. Писарев подал в отставку, чего и добивались бастующие. Ранее им была предоставлена возможность придать огласке на пресс-конференции в Софийском университете сигналы о нарушениях, допущенных в ходе выборов в Великое народное собрание.

В среду было также распространено заявление Высшего совета Болгарской социалистической партии, в котором обращается внимание на попытки создания общественной напряженности накануне первой сессии Великого народного собрания, выражается тревога в связи с действиями, направленными на компрометацию выборов и аннулирование их результатов. Попытки дестабилизации обстановки, подчеркивается в документе, выражаются и в прямой политической атаке на главу государства. Ее цель — ослабить президентский институт, являющийся надпартийным гарантом национальных интересов, мира и безопасности в Болгарии, вызвать кризис управления страной.

Выработка стратегии

Сегодня в британской столице началась встреча глав государств и правительств 16 стран — членов НАТО. На повестке дня — формирование качественно нового порядка во взаимоотношениях государств. Если иметь в виду, что похороны «холодной войны» уже состоялись, то в Лондоне предстоит дать ответ на вопрос, есть ли, образно говоря, жизнь после смерти.

«Мяч» сейчас на натовской стороне поля. Месяц назад Политический консультативный комитет Варшавского Договора предложил поставить на первое место в деятельности обеих блоков политические функции вместо военных. Состоявшаяся недавно в Шотландии сессия совета НАТО на уровне министров иностранных дел приветствовала «позитивный дух» этих предложений и высказалась за укрепление процесса, начатого Совещанием по безопасности и сотрудничеству в Европе. В Лондоне предстоит определить конкретное место НАТО в этом процессе, характер его связей с Варшавским Договором.

Натовская встреча ни в коей мере не видится безоблачным событием. Уже сейчас весьма заметны расхождения среди ее участников. Ключевое значение

Открылась натовская встреча в верхах

в выработке новой стратегии НАТО будет иметь позиция Соединенных Штатов. Известно, что за несколько дней до совещания в Лондоне президент Буш направил руководителям государств — членов альянса послания, в которых предложил модифицировать одну из основных натовских доктрин — доктрину «гибкого реагирования». Согласно этой доктрине блок оставлял за собой право нанесения первым ядерного удара для отражения «превосходящих обычных сил Варшавского Договора». Буш выдвинул идею о том, чтобы ядерное оружие использовалось лишь «в последнюю очередь».

Более конструктивным, как представляется, является предложение президента США о пересмотре доктрины «передовых рубежей». В связи с этим обсуждается вопрос о сокращении численности натовских войск близ границ со странами Варшавского Договора.

Британские газеты сообщают, что на рассмотрение участников встречи будет представлен проект декларации о взаимном ненападении НАТО и Варшавского Договора. Известный политический обозреватель Хелла Пик полагает, что появление подобного документа преследует цель «успокоить Советский Союз и убедить его в том, что Североатлантический блок пересматривает свои доктрины и стратегию, а включение в НАТО объединенной Германии не представляет угрозы интересам безопасности СССР». Вообще вопрос о будущем статусе объединенной Германии — один из узловых на натовском совещании в верхах.

Особое место в дискуссиях, как ожидается, займет вопрос о взаимоотношениях с Советским Союзом, и в частности проблема экономической помощи.

За два дня работы лидерам НАТО предстоит заглянуть в будущее Европы, пересмотреть многие из стереотипов, доставшихся в наследство от «холодной войны».

Т. КОЛЕСНИЧЕНКО.
А. ЛЮТЫЙ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Лондон, 5.

Дружба и сотрудничество

29 лет назад был подписан Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и КНДР. Это важнейший в наших двусторонних отношениях документ. Все минувшие годы он активно работал, сотрудничество развивалось и крепло. Стоит отметить, что Советский Союз — крупнейший внешнеэкономический партнер КНДР. Доля СССР во внешнеторговом обороте КНДР достигает почти 40 процентов. В основном СССР экспортирует в КНДР промышленное оборудование, нефть, кокс, другое сырье. В свою очередь мы получаем от нашего корейского партнера магнезитовый клинкер, черные и цветные металлы, товары народного потребления. Развивается приграничная торговля. Сотрудничество идет со взаимной выгодой.

Отмечая годовщину договора, хочется надеяться, что завтрашний день советско-корейского сотрудничества будет еще более насыщен, эффективен.

И. БАСЕГИН.

Шаги к взаимопониманию

В пресс-центре МИД СССР 5 июля состоялся брифинг для советских и иностранных журналистов, на котором первый заместитель начальника управления информации МИД СССР Ю. А. Гремитских сообщил, что в Корее после длительного перерыва возобновился диалог между Севером и Югом. Результаты последней встречи их представителей весьма обнадеживающи. Достигнута принципиальная договоренность о проведении, возможно, уже в следующем месяце переговоров между главами правительств КНДР и Южной Кореи. Их основной целью должно стать устранение военно - политической конфронтации и налаживание многостороннего сотрудничества между соседями. Беспрецедентные шаги, предпринятые навстречу друг другу Сеулом и Пхеньяном, несомненно заслуживают поддержки и одобрения, отметил выступающий.

(ТАСС).

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

5 июля

КОНГО

РЕШЕНИЕ ВВЕСТИ в Народной Республике Конго многопартийную систему принял завершившийся здесь в среду пленум ЦК Конголезской партии труда (КПТ). Участники пленума приняли решение преобразовать КПТ в массовую партию. Вместе с тем социализм остается целью развития конголезского общества.

ЕГИПЕТ — ЛИВИЯ

ДОГОВОРИЛИСЬ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ в решении одной из самых острых проблем Нильской долины — ее перенаселенности — Египет и Ливия. Большие площади освоенных сельскохозяйственных земель Ливии с построенными на них домами будут предоставлены в собственность египетским гражданам. Только в Куфре смогут поселиться до миллиона египтян. Для Египта, где численность населения увеличивается на миллион каждые девять месяцев, это пусть небольшое, но подспорье. В переселении египтян заинтересована и ливийская сторона, получающая приток нужных экономике рабочих. Численность населения Ливии составляет около 3,5 миллиона человек.

АЛБАНИЯ

ПО УТОЧНЕННЫМ ДАННЫМ, в иностранных дипломатических представительствах в Тиране находятся около 250 граждан Албании, которые требуют предоставления им политического убежища. Албания заявила о готовности выдать 15 тысяч заграничных паспортов и выездных виз лицам, желающим эмигрировать.

ИЗРАИЛЬ

ПОТРЕБОВАЛ ПРОВЕДЕНИЯ в стране досрочных парламентских выборов бывший министр обороны Израиля, один из руководителей оппозиционной партии труда Ицхак Рабин. Он обвинил нынешнее правое правительство И. Шамира в том, что с приходом его к власти в прошлом месяце мирный процесс на Ближнем Востоке был приостановлен. Очередные выборы в кнессет (израильский парламент) должны состояться лишь в 1992 году, однако бывший министр призвал партию труда уже сейчас «попытаться законным путем низложить нынешнее правительство».

США

ПРАЗДНОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРАЗДНИКА США — Дня независимости, отмечаемого 4 июля, было омрачено серьезным инцидентом в городе Торрингтон (штат Коннектикут). Во время фейерверка в городском парке ракета упала в 5-тысячную толпу зрителей и, взорвавшись, ранила 19 человек.

◇ ◇

НАЦИОНАЛЬНОЙ ТРАГЕДИЕЙ назвал верховный суд страны пьянство за рулем. И это — отнюдь не преувеличение. По данным статистики, связанные с употреблением алкоголя дорожные происшествия оборачиваются гибелью 23 тысяч американцев в год. Еще 500 тысяч человек получают тяжелые ранения.

ФРАНЦИЯ

БОЛЕЕ 120 ДЕТЕЙ из городов и сел Белоруссии, Украины и России, подвергшихся радиационному заражению в результате аварии на Чернобыльской АЭС, прибыли сегодня специальным рейсом Аэрофлота во Францию. Группами по 20—30 человек ребята отправятся в лагеря отдыха, организованные специально для них в горах центрального массива, на Средиземноморском побережье под Марселем и на полуострове Бретань.

(«Правда» — ТАСС).

Спор вокруг процентов

После вступления в силу договора о валютном, экономическом и социальном союзе марка ФРГ стала в ГДР единственным платежным средством.

Население ГДР еще осваивается с товарным потоком, ринувшимся с Запада, привыкает к новой структуре цен и пытается разглядеть, чем все это обернется для него на следующий день. А политические стратеги в Бонне и Берлине уже разрабатывают дальнейшие шаги объединения. Назван срок общегерманских выборов — 2 декабря.

Начались размышления: следует ли проводить выборы в обоих государствах по одной и той же

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

системе или нет? Камень преткновения здесь заключается в том, что в ФРГ существует так называемый 5-процентный барьер. В парламент может направить своих депутатов лишь та партия, которая получила не менее 5 процентов голосов от общего числа избирателей. В ГДР же на мартовских выборах в Народную палату такого условия не устанавливали. Вот и обсуждают: сохранить ли этот принцип или установить барьер, но пониже, скажем, в 3 процента.

За аргументацией сторонников более высокого барьера нетрудно увидеть подлинную причину. Они хотят поднять планку как можно выше, чтобы в общегерманских масштабах через нее не перешагнула Партия демократического социализма, которая в марте, как известно, получила более 16 процентов голосов. Ей отдали свои симпатии почти 2 миллиона человек. Для того же, чтобы занять места в общегерманском парламенте этой партии, как подсчитала газета «Нойе цайт», надо было бы набрать не менее 2,575 миллиона голосов. При нынешнем развитии политических настроений в ГДР, возрастании социальной напряженности, безработицы, вызванной вступившим в силу валютным, экономическим и социальным союзом, исключить такой результат на выборах невозможно. И это серьезно беспокоит правые круги в обоих государствах.

Май ПОДКЛЮЧНИКОВ.
г. Берлин, 5.

Большинством голосов

ПРАГА, 5. (Корр. ТАСС — для «Правды»). Над Пражским Градом вновь поднят президентский флаг. Отгремели двадцать артиллерийских залпов. Чехословацкий парламент на своей очередной сессии избрал президента республики. Им снова стал кандидат от движений «Гражданский форум» и «Общественность против насилия» 54-летний драматург и писатель Вацлав Гавел.

Выборы проходили на безальтернативной основе: другие политические партии в последний момент решили не участвовать в борьбе за пост главы государства. Словацкий актер Ш. Квиетик, выдвинутый Словацкой национальной партией, снял свою кандидатуру. Из 284 депутатов парламента за В. Гавела проголосовали 234.

Народы ЧСФР, заявил, выступая в парламенте, В. Гавел, не могут чувствовать себя в безопасности и сотрудничать с другими народами до тех пор, пока не будет жить в мире и безопасности вся Европа. Поэтому Чехословакия как государство, лежащее в сердце континента, жизненно заинтересована в продолжении инициативной внешней политики.

Характеризуя внутреннюю политику, В. Гавел подчеркнул, что гражданам ЧСФР предстоит построить современное, демократическое государство. Оно должно быть основано на принципах подлинного политического плюрализма, свободы слова, объединений и собраний.

А. ШАПОВАЛОВ.

В память советского летчика

САН-ФРАНЦИСКО, 5. (ТАСС). Церковная служба памяти советского летчика Анатолия Грищенко, проявившего героизм при ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС, проведена сегодня в небольшом ритуальном доме в Сиэтле (штат Вашингтон).

В память о нем все звездно-полосатые флаги у официальных учреждений в Сиэтле во вторник были приспущены.

«Группа-24» об экономической помощи

БРЮССЕЛЬ, 5. (ТАСС). Экономическая и финансовая помощь, предоставляемая с прошлого года 24 развитыми государствами Запада Польше и Венгрии, будет распространена еще на четыре восточноевропейские страны — ГДР, Болгарию, Чехословакию и Югославию. Такое решение приняли министры иностранных дел «Группы-24» на встрече, состоявшейся в среду в бельгийской столице. В докладе Комиссии европейских сообществ (КЕС), которой поручено координировать оказание помощи, отмечается, что все эти страны приняли законы, необходимые для демократизации политической жизни и проведения глубоких экономических реформ.

В то же время на встрече проявились разногласия по поводу предоставления такого рода помощи Советскому Союзу. ФРГ и Франция, например, настоятельно рекомендуют пойти на это. «Предоставление помощи Советскому Союзу отвечает и интересам Запада»,— заявил на встрече министр иностранных дел ФРГ Г.-Д. Геншер. Однако ряд других государств — в первую очередь США и Великобритания — полагает, что такая помощь не принесет должного эффекта, пока в СССР не будет проведена радикальная экономическая реформа. Министр иностранных дел Великобритании Д. Хэрд заявил, что такая помощь не может быть оказана до тех пор, пока в СССР не будет создана экономическая система, «способная использовать, а не разбазаривать» выделяемые средства. На состоявшейся по завершении встречи пресс-конференции государственный секретарь США Дж. Бейкер заявил, что «у нас существуют определенные трудности в вопросе оказания экономической и финансовой помощи Советскому Союзу в перспективе». В качестве условия предоставления такой помощи он назвал сокращение СССР военных расходов и помощи «коммунистическим режимам» в других странах.

На встрече также отмечалось, что Советский Союз требует совершенно иного подхода, чем другие восточноевропейские страны, принимая во внимание масштабы его экономики. Министр иностранных дел Бельгии М. Эйскенс призвал в этой связи пересмотреть «в более благоприятном для Советского Союза смысле» устав недавно созданного Европейского банка реконструкции и развития, призванного содействовать экономическому развитию восточноевропейских стран.

ЧАС СТРАДЫ



● В семеноводческом совхозе «Искра» Кантского района Киргизии высоких результатов на жатве добивается семейный экипаж Гнидетских. Спорится дело — перед родными краснеть не приходится.

Телефото М. Шлафштейна (ТАСС).

Дороги к урожаю

Над полевыми дорогами среди созревших хлебов все гуще поднимаются клубы пыли. Тяжело покачиваясь на ходу, движутся по узким дорогам нагруженные зерном автопоезда. Идет с полей хлеб нового урожая. На каждом ухабе машины качает в стороны, и зерно сыплется на дорогу — в пыль, песок, в лужи. Сколько же теряется зерна на каждой плохой полевой дороге. Этого никто, к сожалению, не считает. Потери больше в тех районах, где хуже дороги. Как же строятся и ремонтируются ныне хлебные трассы? На этот вопрос отвечают руководители автодорожного строительства крупнейших житниц страны — России и Украины.

В. М. ВИДЬМАНОВ, заместитель председателя Госагропрома РСФСР (он руководит строительством и восстановлением внутрихозяйственных дорог в 41 крае и области РСФСР — за исключением областей Нечерноземья):

— В мощном объединении Росагропромстрой трудятся сотни тысяч человек. Только дорожно-строительных работ объединение ныне должно выполнить на миллиард рублей, сдать 6,7 тысячи километров дорог. За первое полугодие введено всего 1,1 тысячи километров.

Как видим, кое-что все же сделали дорожники для нового урожая. Именно «кое-что». Конечно, хорошие магистрали на селе нужны не только в страдную пору. Однако сегодня их плохое состояние может буквально «закупорить» хлебный поток, привести к огромным потерям.

Что же мешает дорожникам нормально трудиться? Острый недостаток щебня, гравия, других материалов. Их несвоевременно доставляют железнодорожники. Вагонов дорстроям выделяют на четверть меньше, чем требуется. Не хватает битума. Вместо него нефтепереработчики присылают полупродукт — гудрон. Превращать его в битум приходится самим строителям. Это, конечно же, снижает качество покрытия. На многих объектах не хватает асфальтоукладчиков, тяжелых станков, экскаваторов. Подводят машиностроители.

В краях и областях РСФСР, где работает Росагропромстрой, всего требуется проложить 297 тысяч километров дорог. К концу двенадцатой пятилетки трассы протянутся на 50 тысяч километров. Это составляет менее 20 процентов от потребности. Так что работы много. Если дело не будет ускорено, потери зерна, сахарной свеклы, овощей и фруктов не устраним и в ближайшей перспективе...

Урожай теряется не только на внутрихозяйственных, но и на магистральных дорогах. Здесь положение тоже незавидное. Вот что рассказал министр автомобильных дорог РСФСР **В. А. БРУХНОВ:**

НЕ ТЕРПИТ ОТЛАГАТЕЛЬСТВА

— Потребности республики в хороших дорогах в десять раз больше, чем имеется. Чтобы привести их в нормальное состояние, надо вложить 180 миллиардов рублей. Конечно же, такими средствами страна не располагает. Ныне выделено нам 6,4 миллиарда. Значит, приведем сеть дорог в порядок лишь через тридцать лет. Подобная перспектива хлеборобов не утешит. Стараемся по возможности сегодня облегчить их заботы по перевозке урожая, ускорить сдачу объектов. Лучше, чем в других регионах, строятся дороги в Удмуртии, Кировской, Архангельской, Псковской, Калининской и Ярославской областях. Здесь объемы работ возросли ныне в 1,5—2 раза. Медленнее идут дела в Рязанской и Тульской областях. А в Ставрополье весной из-за затяжных дождей вышло из строя много трасс в результате оползней. Помогаем их скорее восстановить.

Дорожники неважно снабжаются материалами, техникой. Наряды на отгрузку автогрейдеров срывает Орловский машзавод. КамАЗ — автосамосвалов. Более того, машиностроители не хотят заключать с нами договоры на поставку техники.

— Административная экономика рушится,— говорит В. Брухнов.— А рыночная пока не работает. Находимся как бы в «свободном парении». Скажем, правительство дает указание министрам, но их на предприятиях никто не слушает. Все занимаются ныне политикой, о производстве забыли. Потому и трудно строить трассы без простоев, содержать в порядке сотни тысяч километров действующих дорог.

...Не лучше дело и на Украине, где уборка урожая уже в разгаре. Зам. министра Минавтодорстроя УССР **А. Н. ЛЕГКОКОНЕЦ** жалуется на острую нехватку бензина, из-за чего дорожная техника работает с перебоями:

— Поставщики бензина и стройматериалов ныне требуют взамен другие ценности по принципу «вы — нам, мы — вам». А что взамен асфальтоукладчика мы можем предложить машиностроителям? Ведь дорогу не отдашь. Положение наше тяжелое и потому, что строительство трасс не включено в список социально приоритетных направлений. Как же при бездорожье решать продовольственную проблему, строить села? Люди возмущаются: почему отрасль стала как бы бесхозной? Надо срочно создать все условия для нормального строительства дорог, которые по праву сравнивают с жизненными артериями нашего хозяйственного организма.

В. ПАРФЕНОВ.

ОТ РЕДАКЦИИ. Из приведенных бесед видно: положение на хлебных трассах страны далеко не блестящее. Нельзя не согласиться с утверждением руководителей, ответственных за строительство автодорог: их успешной работе мешает недостаток материально-технических ресурсов. Однако и в этих условиях многие тресты, участки успешно выполняют свою производственную программу. Стало быть, резервы все-таки есть.

Легче всего, конечно, объяснить причины срыва планов дорожного строительства. Только ведь хлебный поток от этого не ускорится. Советские, хозяйственные органы, земледельцы и дорожники сегодня должны сообща искать возможности, как разрушить заслоны на пути урожая с поля в закрома. Право же, это лучше сделать у себя, нежели, потеряв свой хлеб, покупать его за океаном, расплачиваться валютой, прокладывая уже морские трассы.

Структура правительства одобрена

Вчера на сессии обсуждался один из ключевых вопросов повестки дня — доклад Председателя Совета Министров России И. Силаева о структуре правительства. Как уже сообщала «Правда», депутаты накануне подробно ознакомились с предложениями премьер-министра и потому были хорошо подготовлены к вчерашней дискуссии.

Комментируя новую структуру правительства, И. Силаев отметил, что она основана на трех важнейших принципах. Первый — это работа на человека. Второй заключается в том, что в основу экономической базы поставлена производственная ячейка во всех ее формах и многообразии. И третий принцип заключается в реализации суверенитета России в политическом, экономическом, социальном и других аспектах.

На сессии Верховного Совета РСФСР

Число министерств и ведомств значительно сокращается — почти вдвое. Вместе с тем предложены и новые подразделения, такие, как, скажем, Комиссия по экономической реформе, Комитет по земельной реформе, Министерство труда, Комитет по антимонопольной политике и защите потребителя, Комитет по поддержке экономических структур, Министерство средств массовой информации, коммуникаций и информатики, а также другие.

Депутаты в целом одобрили структуру правительства, но внесли в нее и некоторые изменения. Сегодня на комитетах, комиссиях и в палатах будут обсуждаться кандидатуры, предложенные главой правительства на посты заместителей Председателя Совмина, министров и председателей комитетов.

Е. СОРОКИН.

Все с детства начинается

Двадцать пять юных американцев стали вчера гостями советской ассоциации «Мир — детям мира!» Они отправились к своим уральским сверстникам, с которыми давно ведут переписку. Школьники Севастополя примут зарубежных юных гостей в конце этого месяца.

Ассоциация подвела итоги конкурса «Знаешь ли ты классику своей страны и всего мира?» В нем участвовали тысячи ребят разных стран... Президент ассоциации писатель Анатолий Алексин вручил премии добрым неутомимым друзьям детства, отрочества и юности — шведской писательнице Астрид Линдгрен и руководительнице американского центра «Дети как миротворцы» Патриции Монтандон.

Н. НИКОНОВА.

Обживают заново

Яркое южное солнце, зелень полей и садов, не очень оживленная, но все-таки не дающая скучать дорога, по которой спешат машины с ошскими, андижанскими номерами.

Спокойная, привычная для здешних мест картина. И тем труднее настроить себя на то, что едем мы в Узген, небольшой районный центр Ошской области, печальная слава которого прогремела на всю страну.

А вот и первые приметы недавних трагических дней. У последнего моста перед въездом в город уткнулся в обочину сгоревший остов трактора К-700. Странно видеть могучую машину с выбитыми стеклами, покореженной кабиной. Ведь в это время для него столько работы — заготовка кормов, вывозка урожая, доставка товаров на дальние отгоны...

Дальше печальные приметы узгенских событий пошли все чаще: перевернутый киоск, выбитые стекла магазинов, сгоревшие дома. На них смотреть всего больнее. Крыши, оконные и дверные переплеты сгорели полностью. Обуглены фруктовые деревья. Рядом с остатками стен копошатся погорельцы. Кое-кто поставил палатку, а то и просто кровать под уцелевшим деревом.

Сейчас пепелища уже остыли. Давно не гремят выстрелы, не льется кровь. Подсчитаны потери от дикого, бессмысленного конфликта. По официальным данным, только здесь, в Узгене, погибло 112 человек, в том числе восемь детей. Более пятисот человек ранено. Сожжено 260 домов, магазины, пункты бытового обслуживания, промышленные предприятия.

Еще одно последствие погромов — кладбище автомобилей. Для него отведена специальная площадка в центре города.

...Здание райкома партии и райисполкома со всех сторон блокировано бронемашинами. Солдаты с автоматами сидят прямо на крыльце самого заметного в городе здания. Мера отнюдь не лишняя. Ведь буквально за день до нашего приезда сотни узбеков, в основном женщины, опять атаковали райком, забрасывали его камнями.

ВСЛЕД ЗА СОБЫТИЕМ

— Напряженность до сих пор сохраняется, и довольно серьезная,— пояснил совсем недавно избранный первым секретарем Узгенского райкома А. Карпасов.— Люди настаивают, требуют выявления виновных, наказания тех, кто разжег кровавые события.

Можно понять узгенцев, которые остались без крова, потеряли родственников, испытали страх, унижения от перенесенных издевательств. Однако можно понять и следственные группы, укрепленные лучшими специалистами со всех концов нашей страны. В узгенских беспорядках участвовали тысячи людей, причем не только местные жители. Многие следы ведут в соседние области, районы. Все надо проверять, сопоставлять, анализировать.

— Но вот эта скрупулезность, тщательность как раз и кажется многим затяжкой, попыткой спасти виновных,— с горечью говорит А. Карпасов.— И как же трудно доказывать обратное ослепленным горем людям.

Я разговаривал в Узгене с десятками людей. И все, кто в какой-то мере причастен к расследованию, стараются отвечать на вопросы предельно скупо и сдержанно. Понять их нетрудно: масштабы трагедии огромны, раны в душах людей еще не перестали кровоточить.

Ну а как же все-таки уменьшить напряженность? Есть ли возможность хоть чуть-чуть приблизить примирение? Практически не выезжавший все последние дни из Узгена председатель Ошского облсовпрофа Б. Жураев считает, что есть:

— Надо быстрее восстановить людям жилье. Устроенный быт обязательно поможет быстрее залечить раны.

Первые шаги в этом направлении уже делаются. Зримое подтверждение тому мы увидели на улице Яссы — одной из самых пострадавших. Проехать по ней было практически невозможно: все дорожное полотно занимали стоящие в ряд машины и прицепы, груженные кирпичом. Здесь же, у одного из сгоревших домов, мы встретились с начальником ПМК-243 треста «Ошстрой» В. Абдулахатовым.

— Будем строить здесь 18 новых кирпичных домов,— сообщил он.— Вместе с самими узгенцами думаем управиться до 1 сентября.

Одним из первых начал восстанавливать свое гнездо овощевод совхоза «Заргер» А. Абдугалаев. Работает он вместе с братом и четырьмя сыновьями. Бригада из ПМК-243 уже расчистила для них площадку.

— Решили построить два дома для старших и еще два — сыновьям,— сказал он.— Будем обживаться заново. В хорошем доме и беды быстрее забудутся...

Ю. РАЗГУЛЯЕВ.
(Корр. «Правды»).
Ош—Узген.

Гонцы из-за океана

Для Владивостока — событие не рядовое — в свою 130-ю годовщину город на Тихом океане впервые принял чартерный авиарейс из Токио. На его борту находилось более сотни австралийцев, прибывших сюда на открытие торговой выставки «Австралия — ваш тихоокеанский партнер».

По древнему русскому обычаю, хозяева гостей встречают хлебом-солью. А вот австралийцы продемонстрировали верх гостеприимства — они прямо у входа на выставку установили пекарню, и каждый посетитель может отведать, что называется, с пылу с жару на вкус и выбор: пирожок, булочку, рогалик, крендель...

Войдя в роль заправского пекаря, Майкл Деннис — начальник технического обслуживания концерна «Гудман филдер уотти лимитед» — пояснил между делом любопытствующим:

— Это очень маленькая пекарня. Ее обычно устанавливают непосредственно в магазине горячего хлеба. Она удобна, производительна. И потому, наверное, популярна во всем мире. Скоро такая чудо-печь появится в Москве, и покупатель будет получать хлеб не отходя от пекарни, которую поставит в вашу столицу австралийская фирма «АПВ Бейкер ПТИ, лтд».

На владивостокской выставке концерн «Гудман филдер уотти лимитед» — самый крупный в Австралии производитель пищи и муки — постарался предстать во всем блеске. Несмотря на то, что всего три года назад он слился из четырех разрозненных компаний, концерн сумел развернуть кипучую производственную и рыночную деятельность в Европе, Азии, Америке, Новой Зеландии. А Дальний Восток поманил его, как и многие другие австралийские фирмы, тоже участвующие в нынешней выставке, не только своей «загадочной закрытостью», но и природными просторами, богатством недр.

ВЫСТАВКИ

Судя по ответной реакции советских коммерсантов, австралийская выставка им нравится своей деловитостью. Ее, конечно, не сравнить с прошедшей здесь несколько лет назад японской выставкой, отличавшейся многообразием экспонатов. Но вот по возможности общения с представителями деловых кругов, заключения контрактов австралийская далеко ушла вперед. Примечательно: до 8 июля в выставочных залах австралийцы проведут целую серию практических семинаров по различным направлениям сельского хозяйства и промышленного производства своей страны. И, видимо, не случайно во Владивосток пожаловал целый корпус «торговых гонцов» не только из дальневосточных краев и областей, но и из Сибири, с Урала.

Не с пустыми руками пожаловали на сей раз наши бизнесмены. Параллельно с иностранной они открыли обширную экспозицию советских товаров, которые могут заинтересовать австралийские фирмы.

Н. БРАТЧИКОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Владивосток.

Привет от Пике



Неужели футбольная история начинает повторяться! Как и первый полуфинал, матч ФРГ—Англия после 120 минут игры и ничейного счета 1 : 1 привел к серии 11-метровых, и она опять завершилась с результатом 4 : 3. Но самое интересное: повторяется финал Мексиканского чемпионата-86. Вновь за золотой Кубок ФИФА поведут спор в решающем матче футболисты Аргентины и ФРГ.

ФУТБОЛ-90

Совпадений действительно очень много. Например, болельщики помнят, что матч 1/2 финала Аргентина — Италия начался атаками хозяев чемпионата, а в итоге они оказались в проигрыше. И дебют второго полуфинального матча был за теми, кто потерпел поражение. Англичане на первых минутах трижды подавали угловые и даже имели реальный шанс тут же открыть счет, когда удар Гэскойна заставил вратаря Иллгнера в отчаянном броске отводить угрозу.

Бурное начало сразу дало понять, что и эта игра пойдет на пределе возможного, что соперники выложат все козыри на зеленое поле. Что там скрывать, шансы англичан рассматривались скептически, но было бы нечестно сказать, что прогноз, судя по результату, во всем подтвердился. Он не подтвердился в основном — немцы соперников не переиграли. В футболе обе стороны оказались равны. Причем равенство — и это надо особо подчеркнуть — продемонстрировали на высочайшем уровне.

Насколько велик потенциал команд, можно судить хотя бы по такому примеру. Всего через четверть часа после начала матча из-за травмы выбыл нападающий Феллер, а в середине поля тренеру Беккенбауэру пришлось менять Хесслера, но это, вопреки опасениям, не подорвало сборную ФРГ.

Нет, такую игру не пересказать. Каждый эпизод требовал мастерства, скорости, тактической сметки и вдобавок истинно мужского характера, потому что борьба шла жесткая, поклонникам «футбольного балета» места на поле туринского Нуово Стадио не было.

А счет был открыт так. На 59-й минуте Бреме бил штрафной. Паркер подставил ногу под мяч, конечно, из лучших побуждений,— стараясь прервать его полет в ворота, а в итоге лишь изменил его траекторию, и мяч перелетел в сетку через Шилтона, который неосмотрительно вышел вперед. Да, гол выглядел досадным, не соответствующим уровню единоборства мастеров. Однако своя логика тут есть — гол показал, что в таком матче даже маленькая ошибка недопустима.

Англичане отыгрались на 80-й минуте эффектнее. Паркер сделал пас Линекеру, что называется, в борьбу. Но самый острый нападающий англичан принял мяч аккуратно как дорогой подарок, не заблудился с ним в трех защитниках, обманул их ловким движением и забил гол из тех, которые попадают на конкурс образцово-показательных.

Концовка основного времени матча была за англичанами. В дополнительное время острее действовали немцы. Однако победа могла прийти в эти полчаса и к тем, и к другим, если бы удары Уоддла и Бухвальда не пришлись в штангу.

Пенальти били соревнуясь, кто лучше. Поочередно посылали неберущиеся мячи Линекер и Бреме, Вердсли и Маттеус, Плэтт и Ридль. А дальше у англичан нервы дрогнули: Пирс попал в ноги вратарю, бросившемуся наугад в сторону, а Уоддл послал мяч выше ворот. Так что точный удар Тона был четвертым — и последним — в сборной ФРГ.

После матча тренер англичан Робсон, несмотря на поражение, выглядел счастливым — его ребята сыграли не хуже победителей. Единственное, что Робсона не устраивало, это, по его словам, коварные пенальти. Лучше бы, считает он, играть до гола. Правда, при этом тренер не сказал, насколько еще хватило бы сил у его команды, которая уже в третьем матче проводила дополнительное время. А впереди у англичан субботний матч с итальянцами в Бари за третье место.

Заявление Беккенбауэра выглядит многообещающе:

— Я не могу сказать, что мы использовали свои шансы до конца, мы это сделаем в финале...

Так что же в финале — повторение событий четырехлетней давности? В Мехико на стадионе «Ацтека» Аргентина выиграла — 3 : 2. Вспоминаю, как увлекательно шел тот матч: южноамериканцы вели с перевесом в два гола, но сборная ФРГ сделала, казалось, невозможное — сравняла счет — 2 : 2. Сквитал второй гол Феллер. Но Барручага забил третий.

И сейчас они оба в составах своих команд. Из тех, кто играл в финальном матче на «Ацтека», в сборной Аргентины также Марадона, Батиста, Руджери и Олартигоэчеа. В сборной ФРГ, кроме Феллера, места в составе сохранили за четырехлетие только Бреме и Маттеус. Так что на римском Стадио Олимпико в воскресенье встретятся новые команды с новой игрой. Еще древние философы утверждали, что нельзя дважды войти в реку. Вот так и футболу, в котором все быстро течет, не грозят повторения. Финал, несомненно, будет не такой, как в 1986-м. Хотя никто, конечно, не станет возражать, если последний матч окажется остро приправленным мексиканским перчиком Пике, который предшествовал нынешнему талисману — Чао.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

● Так игроки сборной ФРГ поздравляли своего вратаря Бодо Иллгнера, отразившего пенальти в матче с командой Англии.

Фото Рейтер—ТАСС.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Встреча с делегацией КПЛ (КПСС)

4 июля состоялась встреча члена Политбюро ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова и кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР А. И. Лукьянова с делегатами XXVIII съезда КПСС от Компартии Литвы (КПСС).

В ходе беседы делегаты были проинформированы о том, как оценивается в Верховном Совете СССР и правительстве страны ситуация, сложившаяся в Литовской ССР.

С учетом введения Верховным Советом республики моратория на акт от 11 марта состоялся обмен мнениями о возможных подходах к решению задач по преодолению кризиса в республике, стабилизации положения и защите гражданских прав населения без каких-либо дискриминаций.

(ТАСС).

На сессии Верховного Совета Литвы

ВИЛЬНЮС, 5. (ТАСС). Верховный Совет Литвы сегодня принял решение о подготовке к переговорам с Советским Союзом.

С этой целью будет создана комиссия, которая образует парламентские и правительственные рабочие группы экспертов и специалистов, подготовит основные политические установки, будет анализировать содержание и результаты совещаний с ведомствами Советского Союза. По достижении договоренности о целях и условиях переговоров будет образована государственная делегация, которую утвердит Верховный Совет Литвы.

В решении отмечено, что «порядок и содержание подготовки к переговорам координируются Латвийской и Эстонской республиками».

Очередной номер журнала

Вышел в свет десятый номер журнала **«Коммунист»**. Мысли о съезде партии, о решениях, которых ждут миллионы людей, в той или иной форме нашли отражение в большинстве помещенных в нем материалов. «Не упустим ли мы очередной исторический шанс, как это случилось после XX съезда, когда начинавшиеся реформы захлебнулись в болоте застоя?» — ставится вопрос в редакционной статье «Перестройка и партия», открывающей номер. Партия нужна сегодня для того, чтобы сплотить демократические силы общества, твердо стоящие на позициях перестройки, помочь каждому ее стороннику найти свое место, наилучшим образом использовать свой творческий потенциал, говорится в статье.

В этом номере открывается цикл публикаций об «Очерках истории КПСС». Авторы рассказывают о том, в каких направлениях разворачивается исследовательский поиск, в чем состоит научная новизна концепции и подходов. (ТАСС).

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

6 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Слово». 10.35 — «Мираж». Художественный телефильм. 2-я серия. 11.45 — «Хроника наших дней». 11.55 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 12.30 — Время. 13.00 — «...До шестнадцати и старше». 15.30 — ТСН. 15.45 — Фильм — детям. «Капитан Немо». 3-я серия. 16.50 — «Если вам за...» 17.35 — Международный фестиваль «Интерматрешка-90». 18.30 — Время. 19.00 — Философские беседы. Что такое приоритет общечеловеческих ценностей. 19.45 — Фотоконкурс «Земля — наш общий дом». 19.50 — «Мираж». Художественный телефильм. 3-я серия. 21.00 — Время. 22.00 — Коллаж. 22.05 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 22.25 — «Антимост Москва — Брюссель». 2-я часть. 23.05 — Премьера телефильма. 0.25 — Актуальное интервью. 0.40 — Теннис. Уимблдонский турнир.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — Мультфильм. 8.40 — Н. Лесков «Тупейный художник». 9.25 — Концерт. 9.55 — Л. Н. Толстой «Детство. Отрочество. Юность». Телеспектакль. Часть 3-я. 11.25 — Выступление песенно-инструментального ансамбля «Радуница». 11.45 — Фильм — детям. «Искатели затонувшего города». 12.55 — «Клоун с осенью в сердце». Л. Енгибаров. 13.45 — Премьера телевизионного документального фильма. 14.05 — Сеанс повторного телефильма. «Государственная граница». Фильм 8-й. 2-я серия. 17.00 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 18.30 — Время. 19.00 — Теннис. Уимблдонский турнир. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — На XXVIII съезде КПСС. 20.45 — На сессии Верховного Совета РСФСР. 22.00 — Теннис. Уимблдонский турнир. 23.00 — На XXVIII съезде КПСС.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 8.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 22.00 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 23.30 — «Семнадцать мгновений весны». Художественный телефильм. 3-я серия.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 17.50 — «Иван Бабушкин». Художественный телефильм. 4-я серия. 19.00, 23.35 — Все грани прекрасного. 19.45 — Научно-популярный фильм. 20.15 — Здоровье. 21.00, 21.30 — Английский язык. 22.00 — Педагогика для всех. Кинокласс. 22.50 — «Если вам за...»

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — Реклама. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 22.00 — «600 секунд». 22.10 — Ленсовет: прямой эфир. 22.20 — Актуальное интервью. 22.30 — «Нравственность. Экономика. Политика».

РАДИО

6 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 5.15 — «Земля и люди». Радиожурнал. 6.30, 7.30 — «Утро». Информационно-публицистическая программа. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Писатели у микрофона». П. Горелов «Уроки классики». 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Вим-Бом». Путешествие в страну Вежливости. 11.15 — Концерт ансамбля народной музыки под управлением И. Облякина. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На XXVIII съезде КПСС; «Таджикские здравницы — детям». Корреспонденция. 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт по заявкам. 13.10 — «Голоса друзей». Международная программа. 14.00 — «По страницам новых книг». Литературное обозрение. 15.00 — «Последние известия». На XXVIII съезде КПСС. 15.30 — Песни С. Туликова. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Литературные пятницы». 17.15 — «Юность». Программа «Позиция». Тема: «Север — характеры и обстоятельства». 18.00 — «Произведения П. И. Чайковского в интерпретации Е. Светланова». Увертюра (до минор); «Франческа да Римини» — симфоническая фантазия по Данте. 18.40 — П. Кошель. Стихи. 19.00 — Последние известия. Дневник XXVIII съезда КПСС. 20.00 — Ш. Бодлер «Парижский сплин». Стихотворения в прозе. 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00 — «Встреча с песней». 22.00 — Последние известия. На XXVIII съезде КПСС. 22.30 — «Полчаса на все». Юмористическая передача. 23.05 — «Музыкальный телетайп». Эстрадная программа. 0.03 — «После полуночи». «Звуки джаза».

ТЕАТРЫ

6 июля

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Жизель.**
МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, д. 22) — **Валентин и Валентина.**
МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — **Хищники;** в помещении ЦАТСА — **Царь Федор Иоаннович.**
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Шум за сценой.**
ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Смотрите, кто пришел!;** в помещении сада «Эрмитаж» — **Подземный переход.**
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ — **Поэт Жан Татлян (Франция).**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 6 июля местами кратковременный дождь, гроза, днем максимальная температура 26—28 градусов, в отдельных районах до 30 градусов. Ветер южный, 5—10 метров в секунду. 7—8 июля без осадков (8 июля днем кратковременный дождь, возможна гроза), ветер южный, 3—7 метров в секунду, при грозе порывистый, ночью 13—18 градусов, днем 7 июля 25—30 градусов, 8 июля 23—28 градусов.

7—8 июля в Ленинградской области местами кратковременные дожди, днем 20—25 градусов.

Бауманский РК КПСС, партийная организация и руководство Всесоюзного треста «Трансвзрывпром» с глубоким прискорбием извещают о смерти члена КПСС с марта 1917 года, участника Октябрьской социалистической революции, гражданской и Великой Отечественной войн, персонального пенсионера

Кузьмы Прохоровича ВАСИЛЬКОВСКОГО

и выражают соболезнование родным и близким покойного.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 00074. Тип. № 11078.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10